



العدد (٣٣)، الجزء الأول، مايو ٢٠٢٥، ص ٧١ - ١١٧

درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية بمدينة الطائف

إعداد

سلطانة سلطان البقمي

ماجستير تقنيات التعليم

كلية التربية- جامعة الطائف - وزارة التعليم - السعودية

درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية بمدينة الطائف

سلطنة البقمي (*)

ملخص

هدف البحث الحالي إلى تحديد مهارات تصميم البرامج الإلكترونية اللازم توفرها لدى معلمات العلوم في المرحلة الثانوية، والكشف عن درجة امتلاكهنّ لتلك للمهارات في مدينة الطائف، ومعرفة الفروق بين متوسطات استجابات معلمات العلوم في المرحلة الثانوية حول درجة امتلاكهنّ لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تبعاً لمتغيرات: (المؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة في التدريس، وعدد الدورات التدريبية في مجال تصميم البرامج الإلكترونية)، ولتحقيق هذه الأهداف، تمّ استخدام المنهج الوصفي المسحي؛ من خلال بناء استبانة تم تطبيقها على عينة من معلمات العلوم في المرحلة الثانوية، اختيرت عشوائياً من مدارس مدينة الطائف الحكومية، بلغ حجمها (١٦٦) معلمة.

وقد أظهرت النتائج إن درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المجالات الخمسة: (التحليل، والتصميم، والتطوير، والتنفيذ، والتقييم) تراوحت بين عالية وعالية جداً، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات معلمات العلوم حول مهارات تصميم البرامج الإلكترونية تعزى لمتغيري المؤهل العلمي وعدد سنوات الخبرة في التدريس، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات معلمات العلوم حول مهارات تصميم البرامج الإلكترونية تُعزى لمتغير عدد الدورات التدريبية في مجال تصميم البرامج الإلكترونية. وبناءً على نتائج البحث تم التوصل إلى عدد من التوصيات والمقترحات منها الاستفادة من قائمة مهارات تصميم البرامج الإلكترونية في رصد الاحتياجات التدريبية لمعلمات العلوم والعمل على تضمينها في برامج التدريب على البرامج الإلكترونية.

الكلمات المفتاحية: تصميم البرامج الإلكترونية، المرحلة الثانوية، معلمات العلوم، المهارات.

(*) ماجستير تقنيات التعليم، كلية التربية، جامعة الطائف، وزارة التعليم - السعودية.

The degree to which science teachers possess the skills of designing electronic programs at the secondary stage in Taif city

Sultana Sultan Albuqami

Abstract □

The current study aimed to determine the electronic program design skills that female science teachers must have in the secondary stage, to explore the degree to which they possess these skills in the city of Taif, and to examine the differences between the responses of secondary stage female science teachers regarding the degree of their possession of electronic program design skills according to these variables: qualification, years of teaching experience, and number of training courses in the field of electronic program design. To achieve these objectives, the descriptive survey method was employed. A questionnaire was designed and applied to a sample of (166) science female teachers at the secondary level, which were randomly selected from the government schools in Taif.

The results revealed that the degree of science female teachers' possession of electronic program design skills in the five areas: (analysis, design, development, implementation, and evaluation) was high to very high. The results also showed no statistically significant differences between the mean scores of science female teachers' responses about electronic program design skills due to qualification and years of teaching experience. In addition, the results showed statistically significant differences between the mean scores of science female teachers about electronic program design skills due to number of training courses in the field of electronic program design.

Based on the results of the study, a number of recommendations and suggestions were set, including making use of the list of electronic program design skills in determining the training needs of science female teachers and working to include them in the electronic training programs.

Keywords: Designing electronic programs, secondary school, science female teachers, skills.



مقدمة:

تحاول المؤسسات التعليمية تحقيق أهدافها بدرجة عالية من الكفاءة والفاعلية، وهي في ذلك لا تألو جهداً في استثمار المستحدثات التكنولوجية؛ وفي مقدمتها تطبيقات التعلم الإلكتروني، التي لم يُعد بالإمكان الاستغناء عن خدماتها في وقت تسابقت فيه الدول للاستفادة من مزاياها وتطبيقاتها المتعددة. وفي عالم تتسارع فيه خطوات العمل والسعي نحو التميز والتفوق، دأبت المؤسسات على تطوير أهدافها وتغيير إستراتيجياتها وتحسين برامجها لرفع مستوى جودة الأداء فيها، وتحسين قدرتها التنافسية لتكون أكثر قدرة على تلبية احتياجات المستفيدين ونيل رضاهم، لتتمكن من الاستمرار والنمو في هذه البيئة المتحركة وشديدة التنافس (صالح، ٢٠١٩).

لقد كان لتطور تطبيقات التعليم الإلكتروني التأثير الواسع في مجالات الحياة كلها؛ ومنها التأثير في المجال التربوي، وظهور أشكال متعددة في إدارة المعارف والمهارات؛ مثل: الجامعات الافتراضية، والمدارس الإلكترونية، والمكتبات الرقمية، والتدريب الإلكتروني، والأدلة على أهميتها غير قليلة؛ فقد تنبّهت الجامعات الأجنبية والعربية إلى مزاياها وجوانب أهميتها؛ من حيث الوفرة الهائلة في مصادر المعلومات وإيصالها بفاعلية ومرونة، وزيادة الحصيلة المعرفية لدى المتعلم، وتوفر التشويق في التعلم، والتعليم الفردي، مما أسهم في تغيير ملامح النظام التعليمي بعناصره المختلفة، ودعا الجامعات والمدارس لتوظيفها في العملية التعليمية (بلفقيه، ٢٠٢٠).

إن استخدام تطبيقات التعليم الإلكتروني في بيئة التعليم أصبح مطلباً مهماً وأمرأ ضرورياً، وجزءاً لا يتجزأ من الثقافة المدرسية السائدة، ومصدراً مهماً للتعليم والتعلم داخل الصفوف الدراسية؛ لما لهذه التقنية من قدرة معلوماتية هائلة، فرضته الحاجة إلى التطوير النوعي المطلوب لمحتوى المناهج العلمي، ووسائل التدريس اللازمة لتفعيل البيئة التعليمية وإثرائها بمستحدثات تكنولوجية؛ إذ إنّ التعلم القائم على البرامج الإلكترونية يتميز بالتكامل ومراعاة الفروق الفردية وتقديم التغذية الراجعة الفورية، وتوفر درجة عالية من التفاعل (عزمي والمحمدي، ٢٠١٧).

ولمناهج العلوم خصوصية من حيث تناول المعرفة العلمية؛ فهي تهتم بتوظيف المعرفة في حياة المتعلم من خلال التجارب، واكتشاف المفاهيم والمعلومات عن طريق البحث واستقصاء

الظواهر التي تواجه المتعلم في حياته اليومية، إضافة إلى التطورات في مجال التكنولوجيا الحيوية، التي فرضت نفسها على محتوى المناهج، وهنا تبرز الحاجة إلى التعلم العميق في العلوم، بما في ذلك علم الأحياء والكيمياء وعلوم البيئة والفيزياء، فأصبح لزاماً على معلم العلوم أن يواكب المستجدات التكنولوجية؛ ليكون قادراً على استخدامها في التعليم؛ الأمر الذي يستدعي امتلاك معلمي العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية (Bal-Taştan et al., 2018)، وترجع أهمية هذه المهارات إلى أنها تمثل الجوانب الأساسية للتعلم، في جميع المراحل الدراسية بصفة عامة والمرحلة الثانوية بصفة خاصة؛ إذ تزود المعلم بالكيفية التي يؤدي بمقتضاها عملاً ما، بكفاءة ومن دون جهد أو مضيعة للوقت، بالإضافة إلى أن هذه المهارات تساعد المعلم على مواجهة المشكلات العلمية وحلها بأسلوب علمي سليم (العتيبي، ٢٠١٩).

ويُعد تصميم البرامج الإلكترونية أحد العمليات الرئيسية لتكنولوجيا التعليم، ويقوم على أساس مفاهيم ومبادئ متنوعة، أبرزها مدخل النظم، الذي ينظر إلى التعليم على أنه منظومة علمية لها مدخلات وعمليات ومخرجات، وهو من العلوم التي حاولت الربط بين الجوانب النظرية والتطبيقية للتدريس (العبيد والشايح، ٢٠٢٠). ومن هنا يتبين أهمية معرفة المهارات التي ينبغي لمعلمات العلوم أن يمتلكنها في مجال تصميم البرامج الإلكترونية، لمواكبة التغيرات السريعة من حولنا و لرفع كفاءة العملية التعليمية لتحقيق درجة عالية من الفاعلية والجودة.

مشكلة البحث وأسئلته:

لقد أصبح تحسين جودة التعليم بمدخلاته ومخرجاته مطلباً عالمياً تسعى إليه النظم التعليمية، ولتحقيق هذا المطلب لا بد من توفر مهارات مُميزة لدى معلم مادة العلوم تُمكنه من مواجهة مستجدات العصر والآثار المترتبة عليها؛ لذا أصبحت قضية تدريب هؤلاء المعلمين تحتل مكانة بارزةً ومهمة من اهتمام الباحثين والمؤسسات البحثية، وبخاصة مع انتشار تطبيقات التعليم الإلكتروني الحديثة، وهذا ما أكدته العديد من الدراسات، مثل دراسة (أبو رحمة وآخرون، ٢٠٢٠؛ حمادنة والدويري، ٢٠٢٢؛ صبح وإلياس، ٢٠١٩؛ العليمات، ٢٠٢٠).

إن مناهج العلوم الحديثة التي تُدرّس حالياً في مدارس المملكة العربية السعودية؛ تُشير في بعض مواضعها إلى ضرورة استخدام الإنترنت للبحث عن المعلومات، أو تقديم أمثلة تدعم

ما عُرض من خلال الدروس التعليمية، أو التوسع في مناقشة مفهوم ما من خلال تعرف آخر ما توصل إليه العلم في هذا المجال، إضافة إلى وجود مشاريع بحثية تحتاج إلى التواصل بين المعلم والمتعلمين؛ مما يتطلب من المعلمات امتلاك مهارات تصميم البرامج الإلكترونية التي تُمكنهنّ من ممارسة عملية التعليم من خلال مواكبة المستجدات التكنولوجية.

وقد أشار العديد من الدراسات والبحوث التي أجريت في مجال تدريس العلوم إلى الضعف في مهارات تصميم البرامج الإلكترونية عموماً، وبرامج العلوم على نحو خاص، وضرورة تنمية هذه المهارات لدى المعلمين؛ فقد أظهرت نتائج دراسة صبح وإلياس (٢٠١٩) أن درجة امتلاك المعلمين لمهارات تصميم التعليم في مجالات: (التحليل، والتصميم والتطوير، والتنفيذ) كانت متوسطة، ومنخفضة في مجال (التقويم)، كما بيّنت نتائج دراسة "أوفشاروك" وآخرين (Ovcharuk et al., 2020) أنّ الحاجة للتدريب على مهارات تصميم التعليم جميعها كانت كبيرة، وأن استخدام الأدوات الرقمية من قبل المعلم ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالكفاءة الرقمية لديه.

وفيما يخصّ مقررات العلوم، فقد أشارت دراسة "شانغ" وآخرين (Zhang et al., 2017) إلى أهمية تعزيز كفاءة التصميم التعليمي لمعلمي العلوم قبل الخدمة، وأظهرت نتائج دراسة العليمات (٢٠٢٠) أنّ درجة ممارسة معلمي العلوم لكفايات تكنولوجيا التعليم كانت متوسطة، في حين أظهرت نتائج دراسة إبراهيم (٢٠٢٠) أن درجة توفر الكفايات الإلكترونية لدى معلمات الكيمياء كانت ضعيفة؛ ما أدى إلى تدني مستوى الأداء التدريسي لديهن، وأشارت دراسة "هانديانتو" وآخرين (Handrianto et al., 2021) إلى أن نموذج ADDIE يؤدي دوراً فاعلاً في تحسين مهارات تصميم البرامج التعليمية لدى معلمي الثانوية.

وعلى الرغم من تطرق عدد من الدراسات لهذا الموضوع على نحو عام، فإنّ هناك ندرة في الدراسات التي تناولت مهارات تصميم برامج العلوم الإلكترونية، وبخاصة الدراسات التي تناولت الكشف عن درجة امتلاك معلمات العلوم في المرحلة الثانوية لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المملكة العربية السعودية.

وفي ضوء ما سبق، تبلورت مشكلة البحث في ضرورة الكشف عن درجة امتلاك معلمات العلوم في المرحلة الثانوية لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية، وتعزّف جوانب الضعف

في امتلاكهم لهذه المهارات، التي تؤثر بشكل حاسم في تحقيق أهداف هذه البرامج، وللتعامل مع هذه المشكلة وحلها ينبغي الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

- ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية بمدينة الطائف؟

ويتفرع عنه الأسئلة الفرعية الآتية:

١- ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية في مجال التحليل؟

٢- ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية في مجال التصميم؟

٣- ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية في مجال التطوير؟

٤- ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية في مجال التنفيذ؟

٥- ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية في مجال التقويم؟

٦- ما مدى وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات استجابات معلمات العلوم في المرحلة الثانوية حول درجة امتلاكهنّ لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تبعاً لمتغيرات: المؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، وعدد الدورات التدريبية في تصميم البرامج الإلكترونية؟

أهداف البحث:

هدف البحث الحالي إلى تحقيق الآتي:

١- تحديد مهارات تصميم البرامج الإلكترونية المناسبة واللازم توفرها لدى معلمات العلوم في المرحلة الثانوية.

٢- الكشف عن درجة امتلاك معلمات العلوم في المرحلة الثانوية لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مدينة الطائف من وجهة نظر المعلمات أنفسهنّ.

٣- معرفة الفروق بين متوسطات استجابات معلمات العلوم في المرحلة الثانوية حول درجة امتلاكهنّ لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تبعاً لمتغيرات: (المؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة في التدريس، وعدد الدورات التدريبية في مجال تصميم البرامج الإلكترونية).

أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث في النقاط الآتية:

- ١- أهمية الموضوع، والحاجة إلى العناية بمهارات تصميم البرامج الإلكترونية لدى معلمات العلوم في المرحلة الثانوية؛ وذلك انسجاماً مع متطلبات تطوير التعليم، والاستفادة من تطبيقات التعلم الإلكتروني.
- ٢- يأتي الموضوع استجابةً لتوجهات المملكة العربية السعودية وفق رؤية ٢٠٣٠، التي تتضمن أهمية تعزيز التقنيات الحديثة وتوظيفها في التعليم والتعلم.
- ٣- إفادة المسؤولين في وزارة التعليم والقائمين على تدريب معلمات العلوم في المرحلة الثانوية؛ من خلال تحديد درجة امتلاكهنّ لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية، لمراعاتها في التدريب واقتراح البرامج التدريبية المناسبة.
- ٤- مساعدة معلمات العلوم في المرحلة الثانوية؛ من خلال تسليط الضوء على المهارات اللازمة لهنّ في تصميم البرامج التعليمية الإلكترونية، وتعريفهنّ بهذه المهارات.
- ٥- تزويد المكتبة العربية بإطار نظري وأدوات بحثية حول مهارات تصميم البرامج الإلكترونية التي ينبغي على معلمات العلوم امتلاكها؛ بحيث يمكن أن يفيد منه الباحثون في هذا المجال.

حدود البحث:

تتمثل حدود البحث بالآتي:

- ١- الحدود الموضوعية: اقتصر البحث على الكشف عن درجة امتلاك معلمات العلوم في المرحلة الثانوية لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجالات: (التحليل، والتصميم، والتطوير، والتنفيذ، والتقييم).

- ٢- الحدود البشرية: طبق البحث على عينة من معلمات العلوم في مدارس المرحلة الثانوية.
- ٣- الحدود المكانية: طبق البحث في المدارس الثانوية الحكومية للبنات في مدينة الطائف.
- ٤- الحدود الزمانية: طبق البحث في الفصل الثاني من العام الدراسي ١٤٤٢/١٤٤٣ هـ.

مصطلحات البحث:

تصميم البرامج الإلكترونية:

تُعرّف البرامج التعليمية الإلكترونية بأنها "برامج حاسوبية تقدم المادة العلمية عن طريق مزج ثلاثة أو أكثر من وسائط تقديم المحتوى (النصوص المكتوبة، الكلمات المنطوقة، الموسيقى والمؤثرات الصوتية، الصور والرسومات الثابتة والمتحركة، لقطات الفيديو الرقمية)، بشكل منظم يسمح للمعلم بالتحكم فيها والتفاعل معها في إطار من التوافق والتوازن والتكامل فيما بينها" (قطران، ٢٠١٨، ص ٢٤٣). أما عملية تصميم البرامج الإلكترونية فهي تشير إلى "القدرة على إنتاج منظومة إلكترونية تفاعلية باستخدام جهاز الكمبيوتر وتطبيقاته، وتتضمن دمجاً لعناصر الوسائط المتعددة التعليمية وتكاملها" (المباريدي ومعبد، ٢٠١٨، ص ٣٢٧).

ويمكن تعريف مهارات تصميم البرامج الإلكترونية إجرائياً، بأنها مجموعة من الأداءات والممارسات التي تقوم بها معلّمة العلوم في المرحلة الثانوية، لإنتاج منظومة تعليمية إلكترونية، تقوم على تقديم المحتوى التعليمي في بيئة تفاعلية رقمية تركز على الوسائط الإلكترونية، ويحقق أهدافاً معينة تسمح لكل طالب التعلم بحسب قدراته وإمكاناته.

درجة امتلاك مهارات التصميم:

تُعرّف درجة الامتلاك بأنها "درجة توفر كفايات معينة لدى عينة من الأفراد" (القضاة وحمادنة، ٢٠١٢، ص ٢٠٣). وتُعرف درجة امتلاك مهارات التصميم إجرائياً بأنها المدى الظاهر لامتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية، وتقاس بالدرجة التي تحصل عليها المعلمات على استبانة التقديرات المعدة لهذا الغرض.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

أولاً: الإطار النظري:

مفهوم البرامج التعليمية الإلكترونية:

يُنظر إلى التعليم الإلكتروني على أنه طريقة للتعليم باستخدام آليات الاتصال الحديثة من حاسب وشبكاته ووسائطه المتعددة، من صوت وصورة ورسومات وآليات بحث ومكتبات إلكترونية، وكذلك بوابات الإنترنت سواء كان عن بعد أم في الصف الدراسي، وهذا كله يعني استخدام التقنية بجميع أنواعها في إيصال المعلومة للمتعلم بأقصر وقت وأقل جهد وأكبر فائدة (خليفة، ٢٠١٩).

وتعدّ البرامج التعليمية الإلكترونية من أبرز تطبيقات التعليم الإلكتروني؛ إذ يعرف هذا النوع من البرامج بأنه "برنامج تربوي قائم على أنشطة تعليمية يتمّ تصميمها وإعدادها وإنتاجها بواسطة أجهزة الحاسوب، ويتمّ تطبيقها بواسطة التكنولوجيا (فيديو وتلفزيون والسطح التفاعلية والكمبيوتر والإنترنت)، ويكون دور هذه الوسائط التعليمية هو تقديم وعرض النشاط التعليمي على الطفل لتحقيق الأهداف الإجرائية منها، وتشجّع على تنمية مهارات التفكير العليا وحلّ المشكلات والتفاعل بين المتعلمين" (عبد العزيز والعلق، ٢٠١٤، ص ١٩).

وعلى هذا، فإن البرامج الإلكترونية عموماً، تتّصف بالآتي:

- تعدّ من أبرز تطبيقات التعليم الإلكتروني.
- تمثّل منظومة متكاملة من الوسائط التعليمية المتعددة.
- تقوم على دمج أساليب التقنية ووسائطها في تيسير عملية التعلّم وتحقيق أهدافها.
- تستند في بنائها وتصميمها إلى الوفاء بمعايير خاصة بتصميم الوسائط الإلكترونية.
- تسعى إلى تحقيق أهداف محدّدة في وقت محدّد.
- تعتمد على برمجة الأوامر والتعليمات والرسائل الإلكترونية باستخدام الحاسوب.

وبناءً على ما سبق، يُمكن تعريف البرامج الإلكترونية بأنها: مجموعة من الخطوات والإجراءات الإلكترونية التفاعلية المتتابعة والأنشطة المخططة والمنظمة، التي تقوم على تقديم

المادة العلمية باستخدام الوسائط المتعددة (صوت، صورة، حركة...)، بحيث يتمكن المتعلم من التفاعل والتعامل مع المادة العلمية بفاعلية؛ بهدف تنمية مجموعة من المهارات التي صُمم البرنامج لأجلها.

أهمية البرامج التعليمية الإلكترونية:

تتبع أهمية البرامج الإلكترونية من أهمية تطبيقات التعليم الإلكتروني، التي امتدّت لتشمل عناصر العملية التعليمية جميعها، فهو يتميز بالقدرة على توسيع نطاق التعليم، وتحسين المستوى التعليمي وتسريعه وتنمية القدرات الفكرية لدى المتعلمين، ويعمل كذلك على خفض تكاليف التعليم، ويساعد المتعلمين على الاستقلالية والاعتماد على الذات في تعلمهم، وقد أشارت بعض الأدبيات التربوية، مثل (حمران وآخرون، ٢٠١٦؛ صبح وإلياس، ٢٠١٩؛ العليمات، ٢٠٢٠؛ الوحش والحداد، ٢٠٢١) إلى العديد من جوانب أهمية البرامج الإلكترونية، وخاصة فيما يتعلّق بفاعليتها وكفاءتها في تطوير العملية التعليمية وتحقيق أهدافها، ومن أبرز هذه الجوانب:

- ١- تقديم فرص لتعلم أفضل، وترك أثر إيجابي في مواقف التعلم المختلفة، مما يجعل عملية التعليم شائقة وتشغل جميع حواس المتعلم وتشدّ انتباهه.
- ٢- دعم العملية التعليمية من خلال إكساب المعلمين والمتعلمين مهارات التعامل مع تكنولوجيا التعليم، وعرض المعلومات بطرائق متنوعة، وتقريب الواقع للمتعلم بشكل محسوس.
- ٣- تهيئ للمتعلم الوقت الكافي لمتابعة البرامج التعليمية بالسرعة التي تناسب قدراته العقلية وخبراته العلمية، وتزوده بالتغذية الراجعة عن مستوى أدائه في الأنشطة من دون حرج من زملائه أو المعلم.
- ٤- يستطيع المعلم استخدام هذه البرامج التفاعلية في تدريس إحدى المواد الدراسية باستخدام Data Show وعرضها على عدد كبير من الطلاب.
- ٥- تساعد المتخصّصين على إنتاج البرامج الإلكترونية التعليمية لتدريس المواد ذات المفاهيم المجردة من خلال الصوت والصور والنصوص.

- ٦- تستخدم البرامج الإلكترونية التعليمية أسلوب المحاكاة لمساعدة الطالب على عمل التجارب العلمية، التي يصعب إجراؤها عملياً أو فيزيائياً بسبب تكلفتها العالية أو بسبب خطورة تنفيذها.
- ٧- تتصف بعض البرامج الإلكترونية التعليمية بلغات مختلفة تساعد المتعلم على اختيار اللغة التي يريد.
- ٨- التغلب على النقص في الكوادر التعليمية.

أنواع البرامج الإلكترونية:

نظراً لأهمية البرامج الإلكترونية وتزايد الاهتمام بها، تناولتها الأدبيات التربوية بالبحث والتفصيل، فأوردت لها العديد من التصنيفات والأنواع؛ وذلك تبعاً لطريقة تصميمها، أو بحسب مجالاتها وموضوعاتها، أو الغرض منها؛ فصنّفت من حيث طريقة تصميمها وعملها، إلى نوعين رئيسيين هما:

- **التصميم الخطي:** وهو من أبسط أساليب تصميم البرامج، وهو يلزم جميع المتعلمين بالسير في نفس الخطوات التعليمية في البرنامج، فلكي يتعلم الطالب مفهوماً معيناً لا بد من المرور بكل الإجراءات التي يقررها البرنامج وبالترتيب ذاته، وذلك من معلومات وأمثلة وتدريبات.
- **التصميم التفرعي:** تُعد قدرة الحاسوب على تفريد عملية التعلم من أبرز ما قدمه للتربية من خدمات، وهذه الإمكانية تتضح عن طريق تقويم الحاسوب لاستجابات المتعلم، وتحديد حاجته للتقدم في الدرس، وتعد اختبارات التفرّع في البرنامج من أبرز العوامل التي تعتمد عليها قدرة البرنامج على تقديم تعليم فردي، ويقصد بالتفرّع داخل البرنامج قدرته على التقدم إلى الأمام أو الرجوع إلى الخلف أو الذهاب إلى أي نقطة في البرنامج بناءً على طلب المستخدم (Merill, et al., 1996).

والحديث عن البرامج الإلكترونية يقتضي التفريق بين أنواع من البرمجيات حدّدها المحيسن (١٩٩٦) بالآتي:

- **برمجيات خاصة بمقررات الحاسب الآلي:** وتهدف إلى إعطاء المتعلمين عمقاً علمياً عن علم الحاسب، من دون الارتباط بالمقررات الأخرى.
- **برمجيات تعليمية:** وتهدف إلى تضمين بعض الموضوعات المدرسية في الحاسب الآلي، وتشمل نوعين: برمجيات تعليمية موجهة، وبرمجيات غير موجهة (توليدية).

وهناك من صنّفها بحسب الغرض منها إلى خمسة أنواع رئيسة، هي برمجيات التمرين والممارسة، وبرمجيات التعليم الخصوصي، وبرمجيات المحاكاة، وبرمجيات اللعب، وبرمجيات حل المشكلات (الحيلة، ٢٠٠١)، بينما حدّد عطية (٢٠٠٨) خمسة أنواع للبرامج التعليمية المحوسبة، هي برامج حلّ المشكلات، وبرامج الاستيعاب واكتساب المهارات، وبرامج التعلّم الذاتي، وبرامج الألعاب التعليمية، وبرامج المحاكاة.

ويتّضح من التصنيفات السابقة درجة اهتمام العلماء والباحثين بتصميم البرامج التعليمية الإلكترونية، وتعدّد وجهات النظر حولها، وتعكس وجهة نظرهم في الجوانب التي نظروا منها إلى هذه البرامج، وعلى الرغم من تعدّد أنواع البرامج التعليمية الإلكترونية، فإنّ التصنيفات السابقة، تشترك في كثير من الأحيان في المهارات العامة لتصميم تلك البرامج، وخاصة من حيث طريقة إنتاجها.

معايير تصميم البرامج الإلكترونية:

يستند تصميم هذه البرامج إلى مجموعة من المعايير والمواصفات لبناء التصميم؛ لذلك ينبغي أن يكون المصمّم على وعي ودراية بأسس إنتاج البرنامج الجيد وقواعده، بما في ذلك المعايير والخصائص الفنية اللازمة لإنتاجه، والمرتبطة بالمواد الإلكترونية وفنيات التصميم، التي تميز هذه البرامج من البرامج التعليمية التقليدية، وقد أشار العليمات (٢٠٢٠)، صبح

وإلياس (٢٠١٩) إلى مجموعة من المعايير والأسس التي ينبغي مراعاتها عند تصميم البرامج الإلكترونية، تتمثل بالآتي:

- تحديد الهدف العام وشموليته ووضوحه ومناسبته لموضوع البرمجية، وتحليله لأهداف سلوكية أخرى.
- تحديد السلوك المدخلي أو وصف المتطلبات السابقة.
- مراعاة خصائص المتعلمين ومستواهم العقلي وقدراتهم.
- توفير عامل التفاعل بين المتعلم والبرنامج الإلكتروني وفقاً لطبيعة المحتوى عن طريق مراعاة تسلسل العرض.
- تحكم الطالب بالبرمجية ليسير بحسب سرعته الذاتية وقدراته العقلية ومستواه التحصيلي.
- استخدام الوسائط المتعددة الملائمة لخصائص المتعلمين بما يخدم الموضوع ولا يشتت الانتباه عنه.
- عرض المحتوى التعليمي وتنظيمه بطريقة ملائمة للمتعلم باستخدام الأشكال والمؤثرات الصوتية.
- توظيف الألوان والأشكال في البرنامج الإلكتروني بشكل صحيح بحيث لا تشتت المتعلم.
- تجنب الانتقال السريع من شاشة لأخرى أثناء العرض لإعطاء فرصة للمتعلم للقراءة والتفكير والاستجابة.
- توفير التغذية الراجعة واستخدام أساليب التقويم المناسبة والمتنوعة للمتعلمين.

إن المعايير والمواصفات السابقة مهمة لنجاح التصميم في تحقيق أهدافه، وعلى المعلم الذي يسعى إلى تصميم برنامج إلكتروني جيد وفعال أن يكون على دراية ومعرفة كافية بهذه المعايير؛ لتتطور مهاراته في التصميم.

نماذج تصميم البرامج التعليمية الإلكترونية:

تعددت النماذج الخاصة بتصميم البرامج التعليمية الإلكترونية وتنوعت، ويزخر الأدب التربوي اليوم بالكثير من نماذج تصميم البرامج التعليمية، وعلى الرغم من تنوع هذه النماذج، فإنها تشترك في العديد من الخصائص والمميزات التي لخصتها أبو شعبان (٢٠١٣) بأنها

تهدف إلى تطوير العملية التعليمية من خلال معرفة الخطوات التي ينبغي السير عليها في الموقف التعليمي، كما أنها تعالج المشكلات وتوضح المكونات المختلفة التي يتضمنها الموقف التعليمي، وتعطي توجيهات للمعلم في الإعداد والتنفيذ والتقييم، كما توجد صيغ مختلفة داخل النماذج التعليمية تختلف فيما بينها تبعاً لطبيعة هدف كل نموذج، كما توجد عمليات ضرورية لتصميم الموقف التعليمي تتكرر في كثير من النماذج مثل تحديد الأهداف التعليمية، وتحليل خصائص المتعلمين، وتحليل المحتوى التعليمي، وتحديد طرائق التدريس المناسبة للتعلم، وتحديد الوسائل، وتحليل البيئة التعليمية، وتحديد الأنشطة التعليمية، والتقييم، والتغذية الراجعة.

وبما أن تحديد مهارات تصميم البرامج التعليمية الإلكترونية، يرتبط بمراحل إنتاج هذه البرامج، فإن هذا يقتضي توضيح أبرز نماذج التصميم التعليمي، ومراحل تطبيقها، على النحو الآتي:

١- نموذج أشور ASSURE Model: يعد من أبرز نماذج التدريس المنظومية التي

تتميز بدمج التكنولوجيا في بيئة التعلم، وهو دليل إجرائي لتخطيط وتنفيذ عملية تعلم تدمج التكنولوجيا في العملية التعليمية، والنموذج متبع لتصميم بيئات التعلم وتطويرها، وتحسين عملية التعلم، ويُعد دليلاً تنظيمياً لمساعدة المعلمين على تنظيم إجراءاتهم لجعل عملية التقييم عملية واقعية، وتتحدد مراحل تطبيق هذا النموذج بتحليل المتعلمين، ووضع الأهداف والمعايير، وانتقاء الإستراتيجيات التعليمية المناسبة، واستخدام التكنولوجيا والوسائط والمواد التعليمية، وانخراط المتعلمين ومشاركتهم في إنتاج معارفهم، واستخدام أدوات التقييم والمراجعة المستمرة بهدف التحسين (سميث وراغن، ٢٠١٢).

٢- نموذج ديك وكاري Dick & Carey Model: يُعد من أكثر النماذج استخداماً؛

لتنمية مهارات تصميم المواد التعليمية والموديولات، ويمكن استخدامه كنموذج عام لتطوير المنظومات والمشاريع، ويقوم النموذج على أسلوب المنظومات الذي يحدد المشكلة ويقيم الحاجات ويحللها لتحديد أول نقطة في تصميم البرنامج التعليمي، ويحلل المهام لتحديد الأهداف والأغراض العامة بدقة مع الأخذ بخصائص المتعلمين المختلفة والسلوك المدخلي والمتطلبات القبلية للتعلم، وإجراء تحليل للسلوك التعليمي في كل خطوة من خطوات البرنامج، وتتمثل الخطوات الرئيسية لتنفيذ هذا النموذج بتحديد

الأهداف العامة للبرنامج التعليمي، وإجراء التحليل التعليمي، من خلال تحليل المعارف والمهارات التي يشملها التعليم، وتحليل المتعلمين والسياق، وصياغة الأهداف الأدائية، وتطوير أدوات التقييم، وتطوير الإستراتيجيات التعليمية، وتطويرها المادة التعليمية واختيارها، وتصميم التقييم التكويني وتطبيقه، وتصميم التقييم الختامي (الكلي)، وتطبيقه (Dick & Carey, 2005).

٣- النموذج العام للتصميم التعليمي ADDIE: وتتبع منه معظم نماذج التصميم، ويشير الاختصار (ADDIE) إلى الحرف الأول لكل مرحلة من مراحل هذا النموذج: التحليل Analysis، والتصميم Design، والتطوير Development، والتنفيذ Implementation، والتقييم Evaluation.

وبما أن هذا التصميم يعدّ الأساس لمعظم التصنيفات الأخرى، فيمكن توضيح مراحل نموذج (ADDIE) على النحو الآتي (Al Saleh, 2020)، و(السليمانى وفرج، ٢٠٢١):

١- مرحلة التحليل Analysis: تصف هذه المرحلة ما سيتم تعلمه؛ وتعدّ مرحلة أساسية للمراحل اللاحقة كلها، وتشمل: تحديد المشكلة والاحتياجات التعليمية والأسباب والحلول الممكنة لها، وتحديد الأهداف التعليمية (مصادرها، وأنوعها، ومستوياتها، ومعاييرها)، وتحليل المحتوى التعليمي، وتحليل المهمات التعليمية (المفاهيم، والمبادئ، والحقائق، والإجراءات... وغيرها)، وتحليل المتعلمين (خصائصهم، وسماتهم، وحاجاتهم)، وتحليل البيئة التعليمية (الإمكانات والتسهيلات المادية، والكوادر البشرية، والإجراءات الإدارية) (Alsaleh, 2020).

٢- مرحلة التصميم Organization and Design: تشتمل هذه المرحلة على صياغة الأهداف السلوكية، وتصميم المحتوى التعليمي، وتنظيمه، وتصميم إستراتيجية التدريس، وأساليب التعليم والتعلم، وتصميم المواد والتقنيات التعليمية، وتصميم الأنشطة التعليمية، وتصميم أدوات التقييم، وأساليبه، وهي عملية ترجمة مخرجات مرحلة التحليل إلى خطوات قابلة للتنفيذ، وذلك من خلال وضع مخططات ومسودات أولية لتطوير المواد التعليمية واختيار الأساليب والتقنيات المستخدمة للإنتاج، وفيها يتم وضع المخططات

واستخدام المخرجات من مرحلة التحليل؛ بحيث تحدد هذه المخططات أهداف التعلم، والإستراتيجيات التعليمية، ووسائل التعلم المستخدمة في التدريب (السليمانى وفرج، ٢٠٢١). وترتبط بتحديد أفضل المعالجات التعليمية، وتنظيم أهداف التعلم المطلوب تحقيقها، ومحتوى المقرر الدراسي، واختيار الوسائل التعليمية وأساليب تقويمها، إضافة إلى وضع الخطط التعليمية على مدار اليوم أو الأسبوع أو الشهر أو الفصل الدراسي، ويتم فيها تصميم البيئة التعليمية بما تتضمنه من مواد وأجهزة تعليمية، ثم إعدادها وتنظيمها بطريقة تساعد المتعلم على السير في تحقيق أهداف التعلم المحددة سابقاً، ويمكن أن تشمل مرحلة التصميم المقدمة، وتحديد البنية المفاهيمية، واختيار التسلسل الأفضل للمحتوى ونشاطاته، وصياغة أهداف الأداء، وتحديد الإستراتيجية التعليمية، وتحديد أسلوب التعليم (Driscol, 2002).

٣- **مرحلة التطوير Development and Production**: تشمل هذه المرحلة على إنتاج المقرر الدراسي والأدلة المرافقة له، وتطويرها، وإنتاج المواد والوسائل والتقنيات التعليمية، وتطويرها، وقبل البدء في التطوير ينبغي على المصمم إنشاء سيناريو تعليمي، ويعرف السيناريو بأسماء مختلفة؛ مثل: التسلسل التربوي أو خطة الدرس أو القصة المصورة، ويُعدّ أبرز جزء في نموذج ADDIE؛ لأنه يقوم بوصف أنشطة التعلم والدعم، والأدوار، والفئة المستهدفة، والمتطلبات الأساسية، وأهداف التعلم، والأدوات اللازمة لتحقيق الأنشطة (Imane, 2021)، وفي هذه المرحلة يتم ترجمة ما تم في المراحل السابقة للتصميم التعليمي إلى مواد تعليمية حقيقية وإستراتيجيات تعليمية ووسائل تعليمية، وإجراء عمليات التقويم التكويني لمواد التعلم في أثناء إنتاجها؛ لتحديد مدى فاعليتها ومناسبتها للمتعلمين قبل التطبيق الفعلي، ويتم التجريب على عينات صغيرة من المتعلمين قبل تعميمها في التطبيق الفعلي.

٤- **مرحلة التنفيذ implementation**: يتم في هذه المرحلة إجراء التنفيذ الفعلي للبرنامج التعليمي، وبدء التدريس باستخدام المواد التعليمية التي تم تصميمها، ووضع كافة الكوادر البشرية والمصادر التعليمية، والمعالجات التعليمية بما فيها من طرائق تدريسية،

واستخدام الوسائل الإدراكية المعرفية لتدعيم التعلم، وعمليات التعزيز وإثارة الدافعية والملاحظة وجذب الانتباه، وكل ما هو موضع التنفيذ (الغامدي وعطيفي، ٢٠١٩).

وتتداخل مرحلتي التنفيذ والتقييم (المرحلة الأخيرة)؛ إذ يتم تجريب البرنامج على عدد معين من المتعلمين في بيئة التعلم ممن لديهم المهارات الحاسوبية المطلوبة لاستخدام نظام التعلم الإلكتروني الذي تم اختياره، وكذلك المهارات السابقة المطلوبة لتعلم المحتوى الذي يجري تجريبه، ويشمل تجريب البرنامج تقييم فاعليته واتجاهات المتعلمين نحوه، والأداء التقني.... وغير ذلك، ثم تجمع البيانات وتحلل وتتخذ الإجراءات التصحيحية اللازمة، يلي ذلك التعميم والاستخدام الكامل للبرنامج (Alsaleh, 2020).

٥- **مرحلة التقييم Evaluation**: يقوم المصمم في هذه المرحلة بعد تنفيذ الصيغة النهائية من التعليم أو التدريب؛ بقياس فاعليته؛ بغية التأكد من أنه يلبي احتياجات الفئة المستهدفة، ويحقق الأهداف التي صُمم من أجلها. ويُستفاد من التقييم النهائي في اتخاذ قرار حول الاستمرار بالتعليم أو التدريب باستخدامه، أو التوقف عنه، استناداً إلى فاعليته وكفاءته في تحقيق الأهداف التربوية والتعليمية المحددة في المرحلة الأولى، وتشتمل أيضاً على المتابعة والتقييم المستمرين في الميدان، وترتبط التغذية الراجعة بالمرحل السابقة كلها؛ إذ لا ينبغي تأجيل التغذية الراجعة إلى نهاية المراحل؛ بل ينبغي أن تتم في نهاية كل مرحلة.

مراحل تصميم البرامج الإلكترونية وخطوات إنتاجها:

ترتبط مراحل تصميم البرامج الإلكترونية ارتباطاً مباشراً بنموذج التصميم الذي يتبناه المصمم أو المعلم؛ وهذا يتطلب من المصمم معرفة وافية بمراحل التصميم وخطواته وعملياته، وإدراكاً لما بين هذه المراحل أو العمليات من علاقات بنائية وتكاملية، تقود إلى تحقيق الأهداف التعليمية المنشودة من التصميم؛ وقد ذكر الهرش (٢٠١٢) عدداً من المراحل والخطوات التي ينبغي اتباعها لإنتاج برمجية تعليمية جيدة ومفيدة لتحقيق الأهداف، هي:

- تحديد الموضوع إذ أنه من الأولويات التي يجب على المصمم التعليمي اختيارها.

- تحديد الدروس المراد برمجتها.
- تحليل المادة الدراسية وتحديد الأفكار وصياغتها بأسلوب شائق وبلغة سليمة يسهل تعلمها يعدّ من متطلبات إنتاج البرمجية التعليمية.
- تصميم شاشات البرمجية وكتابة محتوى كل شاشة على الورق من العوامل التي تسهل عملية البرمجة لدى المبرمج.
- صياغة الأهداف السلوكية وتحديدها بحيث تحقق كل شاشة هدفاً أو مجموعة أهداف سلوكية.
- صياغة التعليمات والإرشادات التي تسهل على الطالب السير في البرمجية بطريقة سلسلة بعيدة عن التعقيد.
- صياغة فقرات الاختبارات بلغة سهلة ومباشرة، مع تقديم تغذية راجعة فورية، وكذلك التشخيص والعلاج من خلال إعطاء الإجابات الصحيحة في حال عدم تمكن الطالب من معرفتها، ويجب أن تكون متنوعة (اختيار من متعدد وملء فراغ بعبارات محددة، والمزوجة، والسؤال والإجابة... وهكذا)، وأن تحقق الأهداف السلوكية التي صمم من أجلها محتوى المادة التعليمية.
- عرض البرمجية على مجموعة من المتخصصين في تكنولوجيا التعليم والحاسوب التعليمي والمناهج لإبداء رأيهم فيها من حيث مناسبتها للطلبة وسلامة اللغة، ووضوح التعليمات، وسهولة استخدام الأزرار للتنقل من شاشة إلى أخرى أو الخروج من تطبيق إلى آخر، والمادة السمعية، والتغذية الراجعة والتعزيز، التي تعطى للطالب عند انتهاء عملية التعلم، كما يفضل عرضها على عينة من الطلبة، من نفس المرحلة الدراسية للتأكد من مناسبتها لهم.
- أن ترفق مع البرمجية التعليمية نشرة كدليل للطالب تحتوي على عنوان البرمجية ومجموعة المصممين والمنتجين لها، والمبرمج والتعليمات والإرشادات والأهداف السلوكية، ونوع أجهزة الحاسوب، والإصدارات التي تعمل من خلالها.

وأشار مشعان (٢٠٠٦) إلى أنّ بناء البرنامج التعليمي يتم وفقاً لخطوات متسلسلة، تبدأ بتعرف الهدف من موضوع المادة التعليمية، ثم تحديد مصادر المعلومات وأفكار الموضوع، واختيار الطريقة والأسلوب، وتنظيم أفكار الموضوع، ثم رسم المخطط الانسيابي للموضوع، واختيار لغة البرمجة المناسبة، وأخيراً فحص البرنامج وتقييمه. وعلى الرغم من تعدّد المراحل واختلافها اختصاراً أو تفصيلاً، إلا أن تحديدها منوط بالنموذج الذي يعتمد المصمّم في بناء البرنامج، وهي لا تخرج عن إطار هذه المراحل إلا في الخطوات الفرعية التي يشملها النموذج.

مهارات تصميم البرامج الإلكترونية:

المهارة عموماً هي "أفضل مستوى يحتمل أن يصل إليه الفرد إذا حصل على أنسب تدريب أو تعليم، ويمكن ملاحظتها وقياسها، وتجعله قادراً على تحقيق أهدافه بأفضل ما يمكن" (خزعلي ومومني، ٢٠١٠، ص ٥٤٤). وتُعرّف كذلك بأنها "الأداء السهل والدقيق القائم على الفهم لما يتعلمه الإنسان مع توفير الوقت والجهد" (اللقاني والجمل، ٢٠٠٣، ص ٣١٠). والمهارة المرتبطة بالمعلم وأدائه في العملية التعليمية، فتعرّف بأنها "القدرات والمهارات التي يمتلكها المعلمون في مجال تصميم العملية التعليمية وتنفيذها وتقييمها لتحقيق تعلم أكثر فاعلية" (بركات وحسن، ٢٠١١، ص ٣٧)؛ ولذلك تُعرّف مهارات تصميم البرامج الإلكترونية بأنها "مجموع ما يقوم به الفرد من عمليات وإجراءات في تحليل وتصميم وإنتاج واستخدام وتقييم وإدارة مصادر التعليم الإلكتروني المختلفة لتحقيق تعلم كفاء وفعال" (أبو خطوة، ٢٠١٣، ص ٨). وتعدّ المهارة عملية من حيث "إن الممارس الماهر يعمل على نحو طارئ ومتجاوب بدلاً من العمل على نحو متعاقب، والمهارة تقنية من حيث إنها لا تتضمن فقط تقنيات الجسم؛ بل تشمل ما يسميه "برنارد شتيجلر" (التقنية الأصلية) للجسم، والمهارة بيئية من حيث إنها ليست من الجسد الفردي؛ بل تتعلق بمجال العلاقات بأكمله الذي يجعل الممارسة ممكنة، وأخيراً، تعدّ المهارة سياسية من حيث إن هناك تدفقاً مستمراً بين سياسة الممارسة الجزئية" (Patchett & Mann, 2018)؛ لذا ينبغي الإشارة إلى ضرورة إعداد معلمة العلوم وتطويرها لتمتلك مهارات تصميم البرنامج الإلكتروني، التي تساعد على التعامل مع تحديات المستقبل في التعليم.

وقد حاولت دراسات عديدة تصنيف المهارات الإلكترونية، فذكر الحميدي (٢٠١٧) ثلاث مهارات إلكترونية كبرى، تتلخص في مهارات ثقافة التعلم الإلكتروني بمجالاته المتعددة، ومهارات قيادة الشبكات والإنترنت والقدرة على استخدامها، ومهارات تصميم البرمجيات لتقديم المادة العلمية بأبسط الطرائق وأفضلها.

وحددت البنيان (٢٠١٨) بعض المهارات الإلكترونية اللازمة للمعلم، ومن أبرزها المهارات المتعلقة بالحاسب ومكوناته المادية وتعرف مشكلاتها، والمهارات المتعلقة بأنظمة التشغيل وتثبيتها والتعامل معها، والمهارات المتعلقة باستخدام الإنترنت وخدماته التعليمية، والمهارات المتعلقة بإنشاء الصفحات، والمواقع، ونشرها، وتحديثها.

وعلى نحو أكثر دقة، قدم الزوين والبصيص (٢٠٢٢، ص ٩٥-٩٩) تفصيلاً شاملاً لمهارات تصميم البرامج التعليمية؛ من خلال الربط بين مراحل التصميم وعملياته ومهارات التصميم، التي توزعت على ثلاث مراحل، اشتملت مجموعة من العمليات التي تتطلب من المصمم امتلاك مهارات، أبرزها:

١- مهارات الإعداد للتصميم (ما قبل التصميم)، وتشمل مهارات: (تقدير الحاجات، وتحديد الغايات والأهداف العامة، وتحديد خصائص المتعلمين، وتحليل مهمات التعلم، وتحديد خصائص بيئة التعلم).

٢- مهارات التصميم، وتشمل مهارات: (تحديد الأهداف التعليمية الأدائية وصياغتها، وتصميم المحتوى التعليمي، وتصميم إستراتيجيات التدريس، وتصميم الوسائط التعليمية، وتصميم أساليب التقويم وأدوات القياس).

٣- مهارات تقويم وتطوير البرامج التعليمية (ما بعد التصميم)، وتشمل مهارات: (تطوير النسخة الأولية التجريبية، وتصميم مواد التنفيذ "دليلي المعلم والمتعلم"، وتهيئة بيئة التعلم ومتطلباتها المادية، وتهيئة المتطلبات البشرية، والتقويم التكويني، والتجريب والتقويم النهائي).

وتشمل المهارات الرئيسية السابقة، طائفة من المهارات الفرعية، التي تعبر عن كل عملية أو مرحلة من عمليات التصميم ومراحله.

ثانياً: الدراسات السابقة:

هدفت دراسة الحمران وآخرين (٢٠١٦) إلى الكشف عن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية لكفايات التعليم الإلكتروني من وجهة نظرهم، واستخدمت استبانة تكونت من (٤٠) فقرة، تم توزيعها على عينة مكونة من (١٠٠) عضو هيئة تدريس تم اختيارهم بطريقة عشوائية، وقد أظهرت النتائج أن درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لكفايات (استخدام الحاسوب، واستخدام الشبكات والإنترنت، وثقافة التعليم الإلكتروني) كانت متوسطة، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية في درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس لكفايات التعليم الإلكتروني تعزى لمتغيرات: (الكلية، وسنوات التدريس، والمؤهل العلمي).

وأجرى تشانغ وآخرون (Zhang, et al., 2018) دراسة هدفت إلى تعرف كفاءة التصميم التعليمي لمعلمي العلوم قبل الخدمة، وتوفر هذه الدراسة نظاماً هرمياً تحليلياً للتصميم التعليمي، لتقييم IDS للمعلمين بناءً على النموذج العقلي للتصميم التعليمي، كما تستكشف الدراسة كميًا خصائص وارتباطات (١١٨) مدرس علوم قبل الخدمة في الصين Shanxi Normal، التي تعلم ADTRE (التحليل والتصميم والتدريس والمراجعة والتقييم)؛ وهو نموذج تعليمي يعتمد التفكير والتغذية الراجعة، باستخدام نماذج تخطيط الدرس، تم تحليل (١١٣) خطة درس من (٥٦) مشاركاً متخصصاً في العلوم البيولوجية و(٥٧) في التكنولوجيا البيولوجية، تم تقديم نموذج ADTRE ومناقشة العلاقات بين معلمي العلوم قبل الخدمة والتحصيل الأكاديمي وIDC، وقد أشارت النتائج إلى العلاقة الإيجابية بين درجات IDC لمعلمي العلوم قبل الخدمة ودرجات دوراتهم في المستوى المتقدم للرياضيات وبيولوجيا الخلية ومهارات رسم الخرائط المفاهيمية، ووجود علاقة ارتباط سلبية بين IDC لمعلمي العلوم قبل الخدمة ودرجات الدورة التدريبية في مبادئ الهندسة والتكنولوجيا الوراثية، وعدم وجود ترابطات ذات دلالة إحصائية بينهما.

وأجرى صبح والياس (٢٠١٩) دراسة هدفت إلى تعرف درجة امتلاك المعلمين لمهارات تصميم التعليم وتحديد احتياجاتهم الرئيسية اللازمة لتنمية هذه المهارات، وأثر المتغيرات: (الوظيفة، والمؤهل العلمي، والدورات التدريبية على المناهج المطورة) في ذلك، واستخدم المنهج الوصفي التحليلي من خلال تصميم استبانة مؤلفة من (٥٠) عبارة، وقد تكونت عينة البحث

النهائية من (٢٣٤) معلماً ومعلمة، و(٢٢) موجهاً تربوياً وموجهة في محافظة السويداء، وكان من أبرز النتائج: إن درجة امتلاك المعلمين لمهارات التصميم بالنسبة إلى محاور (التحليل، والتصميم، والتطوير، والتنفيذ) متوسطة، وبالنسبة إلى محور (التقويم) منخفضة، وجاءت درجة الحاجة إلى التدريب على جميع مهارات التصميم مرتفعة، وفي حين لم تظهر فروق دالة إحصائياً بين استجابات المعلمين والموجهين حول درجة امتلاك المعلمين لمهارات تصميم التعليم واحتياجاتهم الرئيسية اللازمة لتنمية هذه المهارات، تبين وجود فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغير الدورات التدريبية على المناهج المطورة؛ لصالح من اتبع دورة تدريبية أو أكثر.

وهدف دراسة "أكادوم" (Akaadom, 2020) إلى التحقق من القدرة التقنية لمعلمي ما قبل الخدمة على استخدام التكنولوجيا وتأثيرها في التدريس، وطبقت الدراسة على عينة عشوائية طبقية من (٤١٧) معلماً قبل الخدمة، وتمثلت أدوات الدراسة باستبانة شبيهة بمنظمة وجدول مقابلات لجمع البيانات، وأظهرت الدراسة أن المعلمين في مرحلة ما قبل الخدمة يفتقرون إلى المهارات التقنية اللازمة لاستخدام التكنولوجيا بفاعلية في الصفوف الدراسية بسبب الافتقار إلى التدريب التقني، وأنهم يواجهون تحديات فيما يتعلق بالوصول إلى هذه التقنيات.

وقام أبو رحمة وآخرون (٢٠٢٠) بدراسة هدفت إلى تعرف درجة امتلاك معلمي المدارس الحكومية بالمحافظات الجنوبية لفلسطين لكفايات التعليم الإلكتروني وسبل تطويرها، وطبقت على عينة عشوائية من معلمي المدارس الحكومية بلغت (١٠٠) معلم ومعلمة، واستخدمت الدراسة استبانة تكونت من ثلاثة محاور؛ هي: ثقافة التعلم الإلكتروني، وكفاية قيادة شبكات الإنترنت، وكفاية تصميم البرمجيات والوسائط التعليمية. وتوصلت النتائج إلى أن امتلاك معلمي المدارس الحكومية لكفايات التعليم الإلكتروني كانت متوسطة، وأنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين استجابات عينة الدراسة في درجة امتلاك معلمي المدارس الحكومية لكفايات التعليم الإلكتروني تعزى لمتغير الجنس وعدد سنوات الخبرة، لكنها أظهرت فروقاً في الاستجابات تبعاً لمتغير المؤهل العلمي لصالح حملة الشهادات العليا.

وأجرت العليمات (٢٠٢٠) دراسة هدفت إلى معرفة درجة ممارسة معلمي العلوم لكفايات تكنولوجيا التعليم، ولتحقيق أهداف الدراسة أعدت الباحثة استبانة تكونت من (٣١) كفاية، وتكونت

عينة الدراسة من (١٥٠) معلماً ومعلمة من معلمي العلوم في المدارس الحكومية التابعة لمديريات التربية والتعليم في محافظة البلقاء، وأظهرت النتائج أن درجة ممارسة معلمي العلوم لكفايات تكنولوجيا التعليم متوسطة، كما أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ممارسة معلمي العلوم لكفايات تكنولوجيا التعليم تعزى إلى الجنس والخبرة، بينما أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة الممارسة تعزى إلى متغير المؤهل العلمي والدورات التدريبية.

وقامت إبراهيم (٢٠٢٠) بدراسة هدفت إلى معرفة علاقة كفايات التعليم الإلكتروني المتوفرة في الأداء لدى مدرسات الكيمياء في المرحلة الإعدادية، واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي، ولتحقيق أهدافها صممت الباحثة مقياساً لكفايات التعليم الإلكتروني وبطاقة ملاحظة للأداء التدريسي داخل القاعة الدراسية، وقد أظهرت النتائج أن درجة توفر الكفايات الإلكترونية لدى مدرسات الكيمياء كانت ضعيفة ومن ثم انخفاض الأداء التدريسي لديهن، واقترحت الباحثة إجراء دراسة مماثلة لتصميم برامج للكفايات الإلكترونية في مراحل دراسية أخرى.

وأجرى "هانديانتو" وآخرين (Handrianto et al., 2021) دراسة هدفت إلى مناقشة استخدام نموذج ADDIE لتصميم البرامج التعليمية، كونه يساعد في تحسين مهارات معلمي المدارس الثانوية على تحليل وتصميم وتطوير وتنفيذ وتقييم التدريس ونشاطات التعلم، وأظهرت نتائج الدراسة أنه يمكن اعتماد نموذج ADDIE في تحسين مهارات معلمي الثانوية لتصميم البرامج التعليمية، وتحددت تلك المهارات في تخطيط التدريس، وتطبيق المنهج، والمعرفة التربوية، واستخدام التكنولوجيا، وبيئة الفصل الدراسي، والكفاءة الاجتماعية، كما أظهرت النتائج أن النموذج يؤدي دوراً مهماً في تحسين مستوى المعلمين لتنمية مهارات تصميم البرامج التعليمية.

وقام حمادنة والدويري (٢٠٢٢) بدراسة إلى الكشف عن درجة امتلاك معلمي الرياضيات في المرحلة الأساسية العليا بالمفرق لمهارات التعلم الإلكتروني، وأثر متغيرات: (الجنس والخبرة والمؤهل) في ذلك، واتبع الباحثان المنهج الوصفي، وتكونت العينة من (١٢٠) معلماً ومعلمة، وتم تطوير أداة لمهارات التعلم الإلكتروني تكونت من (٥٤) فقرة، وتوصلت الدراسة إلى أن درجة امتلاك معلمي الرياضيات لمهارات التعلم الإلكتروني كانت متوسطة.

التعقيب على الدراسات السابقة:

تنوعت أهداف الدراسات السابقة بين معرفة درجة ممارسة معلمي العلوم لكفايات تكنولوجيا التعليم وتعرف درجة امتلاك معلمي المدارس الحكومية لكفايات التعليم الإلكتروني، وبين الكشف عن درجة امتلاك معلمي الرياضيات في المرحلة الأساسية العليا لمهارات التعلم الإلكتروني، ومناقشة استخدام نموذج ADDIE لتصميم البرامج التعليمية، ودوره في تحسين مهارات المعلمين، فيما يختلف البحث الحالي من حيث هدفه عن الدراسات السابقة؛ إذ يهدف إلى الكشف عن درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية بمدينة الطائف، وقد تنوعت عينات الدراسة فيها بين المعلمين قبل الخدمة، وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات، ومعلمي العلوم ومعلمي المدارس الحكومية، وتميز البحث الحالي في أنّ العينة اقتصرت على معلمات العلوم؛ مما يعني أن هذا البحث مكمل للدراسات السابقة التي تم استعراضها، كما تميز بمحاولته الكشف عن درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية، وقد تم الاستفادة من الدراسات السابقة في بناء أداة البحث ممثلة في الاستبانة، وفي اختيار منهج البحث وإجراءاته، وفي مناقشة النتائج وتفسيرها.

منهجية البحث، وإجراءاته:

١- **منهج البحث:** تم اتباع المنهج الوصفي المسحي؛ لمناسبته لطبيعة البحث وأهدافه؛ من خلال تحديد مهارات تصميم البرامج الإلكترونية اللازمة لمعلمات العلوم في مجالات: (التحليل، والتصميم، والتطوير، والتنفيذ، والتقويم)، ثم تصميم استبانة؛ وتطبيقها على عينة من معلمات العلوم في المرحلة الثانوية في مدينة الطائف؛ للكشف عن درجة امتلاكهنّ لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية من وجهة نظرهنّ.

٢- **مجتمع البحث:** تكون المجتمع الأصلي للبحث من معلمات العلوم في المدارس الثانوية الحكومية بمدينة الطائف، للعام الدراسي ١٤٤٢/١٤٤٣هـ؛ وقد بلغ عددهنّ (٤٥٦) معلمة، ويوضح الجدول (١) عدد المعلمات، وتوزّعهنّ على تخصصات العلوم: (الفيزياء، والكيمياء، والأحياء).

جدول (١)**وصف مجتمع البحث**

الأحياء	الكيمياء	الفيزياء	التخصص
١٦٥	١٢٤	١٦٧	عدد المعلمات
٤٥٦ معلمة			المجموع

٣- عينة البحث: تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة من معلمات العلوم للمرحلة الثانوية بمدينة الطائف للعام الدراسي ١٤٤٢/١٤٤٣ هـ، وقد بلغ حجم العينة المختارة (١٦٦) معلمة، بنسبة بلغت (٣٦٪) من حجم المجتمع الأصلي للبحث، والجدول (٢، ٣، ٤) تبيّن توزّع عينة البحث تبعاً للمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، وعدد الدورات التدريبية في مجال تصميم البرامج الإلكترونية.

جدول (٢)

وصف عينة البحث تبعاً للمؤهل العلمي

النسبة المئوية	التكرار	المؤهل العلمي
٨٨٪	١٤٦	بكالوريوس
١٢٪	٢٠	دراسات عليا
١٠٠٪	١٦٦	المجموع

يتضح من الجدول (٢) أن عينة البحث تكونت من (١٤٦) معلمة حاصلة على درجة البكالوريوس، بنسبة بلغت (٨٨٪)، و(٢٠) معلمة حاصلة على مؤهل الدراسات العليا بنسبة بلغت (١٢٪)، وهي عينة ممثلة لمعلمات العلوم في المدارس الثانوية الحكومية بمدينة الطائف.

جدول (٣)

وصف عينة البحث تبعاً لعدد سنوات الخبرة في التدريس

النسبة المئوية	التكرار	عدد سنوات الخبرة في التدريس
١٣,٣٪	٢٢	أقل من (٥) سنوات
٢٦,٥٪	٤٤	من (٥ - ١٠) سنوات
٦٠,٢٪	١٠٠	أكثر من (١٠) سنوات
١٠٠٪	١٦٦	المجموع

يتضح من الجدول (٣) أن عينة البحث تكونت من (٢٢) معلمة خبرتهن في التدريس أقل من (٥) سنوات بنسبة بلغت (١٣,٣٪)، و(٤٤) معلمة خبرتهن في التدريس من (٥ - ١٠) سنوات بنسبة بلغت (٢٦,٥٪)، و(١٠٠) معلمة خبرتهن في التدريس أكثر من (١٠) سنوات بنسبة بلغت (٦٠,٢٪)، وهي عينة ممثلة لمعلمات العلوم في المدارس الثانوية الحكومية بمدينة الطائف.

جدول (٤)

وصف عينة البحث تبعاً لعدد الدورات التدريبية في مجال تصميم البرامج الإلكترونية

عدد الدورات التدريبية في تصميم البرامج الإلكترونية	التكرار	النسبة المئوية
لا يوجد	٥٢	٣١,٣٪
من (١ - ٢) دورات	٧٤	٤٤,٦٪
من (٣ - ٧) دورات	١٩	١١,٤٪
أكثر من (٧) دورات	٢١	١٢,٧٪
المجموع	١٦٦	١٠٠٪

يتضح من الجدول (٤) أن عينة البحث تكونت من (٥٢) معلمة لم يحصلن على أي دورة في مجال تصميم البرامج الإلكترونية، بنسبة بلغت (٣١.٣٪)، و(٧٤) معلمة حصلن على دورة إلى ثلاث دورات، بنسبة بلغت (٤٤.٦٪)، بينما حصلت (١٩) معلمة على ثلاث إلى سبع دورات، بنسبة بلغت (١١.٤٪)، و(٢١) معلمة حصلن على أكثر من سبع دورات، بنسبة بلغت (١٢.٧٪).

٤- أداة البحث (الاستبانة): تم مراجعة العديد من الدراسات ذات الصلة بموضوع البحث، وفي ضوء ذلك تم بناء استبانة لتحقيق أهداف البحث وجمع البيانات، وتكونت الاستبانة من جزأين: الأول، خُصص للبيانات الأولية لعينة البحث، والثاني: اشتمل على (٥٠) عبارة متعلقة بمجال تصميم البرامج الإلكترونية.

٥- إجراءات بناء الاستبانة: تكونت الاستبانة في صورتها الأولية من (١٣) عبارة لقياس مهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التحليل، و(١٦) عبارة في مجال التصميم، و(١٣) عبارة في مجال التطوير، و(٧) عبارات في مجال التنفيذ، و(٩) عبارات في مجال التقييم، وقد استند البحث في إعداد الاستبانة إلى تصنيف الزوين والبصيص (٢٠٢٢) لمهارات التصميم.

الخصائص السيكمترية للاستبانة:

أولاً: صدق الاستبانة:

- الصدق الظاهري: للتحقق من الصدق الظاهري للاستبانة تم عرض الصورة الأولية على مجموعة من المختصين في التعليم الإلكتروني وتكنولوجيا التعليم والمناهج وطرائق تدريس العلوم والقياس والتقييم، وعددهم (١١) متخصصاً؛ بهدف التحقق من مناسبة

فقرات الاستبانة لمعلومات العلوم، ودقة الصياغة اللغوية، وكفاية التعليمات وبدائل الاستجابة، واقتراح ما يرويه مناسباً من حذف أو إضافة أو تعديل لفقرات الاستبانة. وقد أجمع المحكمون على أهمية الفقرات المتضمنة في الاستبانة ومناسبتها ودقة صياغتها، وارتباط محتوى الفقرات بالهدف المحدد للاستبانة، وقد عُدلت صياغة بعض الفقرات في ضوء الآراء والمقترحات لتصبح أكثر دقة ومناسبة.

▪ **صدق البناء:** للتحقق من صدق البناء، تم تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية من خارج عينة البحث ضمت (٣٠) معلمة، ثم تم حساب معامل ارتباط "بيرسون" بين درجات كلّ فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تندرج تحته، ودرجات كلّ مجال والدرجة الكلية للاستبانة، وقد جاءت النتائج على النحو الآتي:

جدول (٦)

معامل ارتباط درجة كل فقرة من فقرات الاستبانة مع درجة المجال الذي تنتمي إليه

المجالات	الفقرة	الارتباط	الفقرة	الارتباط	الارتباط
مجال التحليل	١	**٠.٨٦٧	٥	**٠.٨٥٢	**٠.٨١٥
	٢	**٠.٨١٧	٦	**٠.٧٦٧	**٠.٧٨٩
	٣	**٠.٧٨٨	٧	**٠.٧٦٢	**٠.٥٦٧
	٤	**٠.٧٨٣	٨	**٠.٩٠٨	**٠.٧٩٥
مجال التصميم	١	**٠.٨٣٧	٦	**٠.٧٩٤	**٠.٨٤٥
	٢	**٠.٩١٢	٧	**٠.٧٩٣	**٠.٨٣٧
	٣	**٠.٩١٥	٨	**٠.٧٤٤	**٠.٦٨٤
	٤	**٠.٨٤٧	٩	**٠.٨٦٧	**٠.٧٢٧
	٥	**٠.٩٢٧	١٠	**٠.٨١٢	-
مجال التطوير	١	**٠.٨٩٠	٤	**٠.٨١٥	**٠.٨٣٣
	٢	**٠.٨٣٤	٥	**٠.٩٣٦	**٠.٨٤٧
	٣	**٠.٧٧٧	٦	**٠.٨٦٤	-
مجال التنفيذ	١	**٠.٨٨٩	٤	**٠.٨٩٨	**٠.٧٨٥
	٢	**٠.٩٢٩	٥	**٠.٩٦٣	**٠.٧٤٩
	٣	**٠.٩١٤	-	-	-
مجال التقويم	١	**٠.٨٦٨	٤	**٠.٨٨٠	**٠.٨٧٢
	٢	**٠.٨٤٨	٥	**٠.٩٠٧	**٠.٩٤٨
	٣	**٠.٩٠٤	٦	**٠.٨٥٥	**٠.٨٣٥

يتضح من الجدول (٦) أن قيم معاملات ارتباط بيرسون بين كل فقرة والمجال الذي تنتمي إليه امتدّت بين (٠.٥٦٧) و(٠.٩٦٣) وجميعها قيم دالة إحصائياً عند (٠.٠١)، مما يؤكد صدق البناء لأداة البحث.

جدول (٧)

معامل ارتباط درجة كل مجال مع الدرجة الكلية للاستبانة

المجالات	عدد الفقرات	معامل الارتباط
مجال التحليل	١٢	*.٩٤٢
مجال التصميم	١٤	*.٩٦٨
مجال التطوير	٨	*.٩٣٧
مجال التنفيذ	٧	*.٩١٧
مجال التقويم	٩	*.٩٤٤

يتضح من الجدول (٧) أن قيم معامل الارتباط بين كل مجال والدرجة الكلية للاستبانة امتدّت بين (٠.٩١٧) و (٠.٩٦٨)؛ وهي قيم مرتفعة تؤكد صدق الأداة والوثوق بها لجمع بيانات البحث.

ثانياً: ثبات الاستبانة:

بعد تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية بلغت (٣٠) معلمة كما ورد آنفاً، وللتحقّق من ثبات الاستبانة، تمّ حساب معامل ألفا كرونباخ، وقد جاءت النتائج على النحو الموضّح في الجدول الآتي:

جدول (٨)

قيم معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات استبانة تصميم البرامج الإلكترونية

المجالات	عدد الفقرات	معامل الثبات
مجال التحليل	١٢	.٩٤٣
مجال التصميم	١٤	.٩٦٣
مجال التطوير	٨	.٩٤٣
مجال التنفيذ	٧	.٩٤٧
مجال التقويم	٩	.٩٦٢
الثبات الكلي	٥٠	.٩٨٧

يتضح من الجدول (٨) أن قيم معامل ألفا كرونباخ، امتدّت بين (٠.٩٤٣) و(٠.٩٦٣)، وبلغ معامل الثبات الكلي للاستبانة (٠.٩٨٧)؛ مما يدل على تمتع أداة البحث بثبات عالٍ؛ يؤكد صلاحيتها للتطبيق.

وبهذا، تكوّنت الصورة النهائية للاستبانة من قسمين: اشتمل القسم الأول على البيانات الأولية لمعلمات العلوم في المرحلة الثانوية؛ من حيث: المؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة في التدريس، وعدد الدورات التدريبية في مجال تصميم البرامج الإلكترونية، بينما اشتمل القسم الثاني على (٥٠) فقرة موزعة على مجالات الاستبانة الخمسة: مجال التحليل وضّم (١٢) فقرة، ومجال التصميم وضّم (١٤) فقرة، ومجال التطوير وضّم (٨) فقرات، ومجال التنفيذ وضّم (٧) فقرات، ومجال التقويم وضّم (٩) فقرات.

الأساليب الإحصائية:

- ١- التكرارات، والنسب المئوية؛ لوصف عينة البحث.
- ٢- معامل ارتباط بيرسون (Pearson)؛ لحساب صدق البناء لأداة البحث.
- ٣- معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)؛ لحساب ثبات أداة البحث.
- ٤- المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية؛ لترتيب فقرات الاستبانة.
- ٥- اختبار تحليل التباين المتعدد (MANOVA) لتحديد الفروق بين المستويات بمتغيرين تابعين أو أكثر.
- ٦- الاختبار البعدي توكي (Tukey) لتحديد اتجاهات الفروق.

طريقة تفسير النتائج:

لتحديد طول خلايا مقياس ليكرت الخماسي، تم حساب المدى (٥-١=٤) وتقسيمه على أكبر قيمة في المقياس للحصول على طول الخلية (٤÷٥=٠.٨٠)، ثم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في المقياس (الواحد الصحيح) وبذلك أصبحت أطوال الخلايا كما هو مبين في الجدول الآتي:

جدول (٩)

مقياس الاستجابة لفقرات الاستبانة

مقياس الاستجابة	الدرجة	قيمة المتوسط الحسابي
غير موافق جداً	منخفضة جداً	من ١ إلى أقل من ١,٨٠
غير موافق	منخفضة	من ١,٨٠ إلى أقل من ٢,٦٠
محايد	متوسطة	من ٢,٦٠ إلى أقل من ٣,٤٠
موافق	عالية	من ٣,٤٠ إلى أقل من ٤,٢٠
موافق جداً	عالية جداً	من ٤,٢٠ إلى ٥

نتائج البحث وتفسيرها ومناقشتها:

أولاً: الإجابة عن أسئلة البحث:

للإجابة عن أسئلة البحث، تمّ حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعبارات الاستبانة، وفي كلّ محور من محاورها، وترتيب العبارات والقيم تنازلياً، ويمكن عرض النتائج على النحو الآتي:

١- نتائج السؤال الأول: ونصه "ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية في مجال التحليل؟"، وقد جاءت النتائج على النحو الآتي:

جدول (١٠)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث
حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التحليل

م	رقم العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
١	٩	أحلل متطلبات البيئة التعليمية المناسبة للبرنامج الإلكتروني.	٤,٣٣	٠,٧٤	عالية جداً
٢	٣	أحدد الموضوع العام للبرنامج الإلكتروني بدقة ووضوح.	٤,٢٨	٠,٨٣	عالية جداً
٣	٨	أحلل محتوى المقرر.	٤,٢٧	٠,٨٢	عالية جداً
٤	١٠	أحلل المصادر والموارد المتاحة.	٤,٢٦	٠,٨٥	عالية جداً
٥	١	أحلل الغايات الرئيسية التي يهدف البرنامج الإلكتروني لتحقيقها.	٤,٢٢	٠,٨٢	عالية جداً
٦	٤	أحلل خصائص الطالبات المرتبطة بغايات البرنامج الإلكتروني وأهدافه.	٤,٢١	٠,٩٣	عالية جداً
٧	٧	أحدد خصائص الطالبات (الديموغرافية، التعليمية، النفسية، المعرفية، والاجتماعية).	٤,٢٠	٠,٨٥	عالية جداً
٨	٢	أحلل الأهداف العامة لاشتقاق الأهداف الأدائية بدقة.	٤,١٩	٠,٨١	عالية
٩	١١	أتوقع المعوقات المحتملة التي قد تواجه تصميم البرنامج الإلكتروني.	٤,١٩	٠,٨٤	عالية
١٠	٥	أحدد مهمات التعلم التي تعكس غايات وأهداف البرنامج الإلكتروني لكل درس.	٤,١٨	٠,٨٧	عالية
١١	١٢	أقوم بوضع خطة شاملة زمنية تنفيذية لتصميم مكونات البرنامج الإلكتروني وعناصره.	٤,١٣	٠,٨٧	عالية
١٢	٦	أحلل مهمات التعلم السابقة للتعلم.	٤,١٠	٠,٨٨	عالية
		المتوسط العام	٢١,٤	٠,٦٥	عالية جداً

يظهر من الجدول (١٠) أن المتوسط الحسابي العام للمحور الأول بلغ (٤.٢١) بانحراف معياري قدره (٠.٦٥) باستجابة عالية جداً، وامتدت المتوسطات الحسابية للفقرات بين (٤.١٠) و(٤.٣٣)؛ إذ حصلت العبارة رقم (٩): "أحل متطلبات البيئة التعليمية المناسبة للبرنامج الإلكتروني" والعبارة رقم (٣): "أحدد الموضوع العام للبرنامج الإلكتروني بدقة ووضوح" على أعلى متوسطين حسابيين باستجابة عالية جداً، بينما حصلت العبارة رقم (٦): "أحل مهمات التعلم السابقة للتعلم" والعبارة رقم (١٢): "أقوم بوضع خطة شاملة زمنية تنفيذية لتصميم مكونات البرنامج الإلكتروني وعناصره" على أقل متوسطين حسابيين باستجابة عالية.

٢- نتائج السؤال الثاني: ونصه "ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج

الإلكترونية في مجال التصميم؟"، وقد جاءت النتائج على النحو الآتي:

جدول (١١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التصميم

م	رقم العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
١	١٠	أتحقق من توفر المتطلبات المادية اللازمة من أدوات وأجهزة لتجريب البرنامج الإلكتروني.	٤.٢٩	٠.٨٠	عالية جداً
٢	٥	اختار إستراتيجيات التدريس المناسبة للبرنامج الإلكتروني.	٤.٢٩	٠.٧٣	عالية جداً
٣	٩	أنوع في أساليب التقويم والتغذية الراجعة المصاحبة لأنشطة البرنامج الإلكتروني.	٤.٢٥	٠.٩٣	عالية جداً
٤	٦	اختار وسائط البرنامج الإلكتروني (الصور، الفيديو، المؤثرات الصوتية) مراعية الأهداف والمحتوى والإستراتيجيات.	٤.٢٤	٠.٩٢	عالية جداً
٥	٧	اختار وسائط البرنامج الإلكتروني التي تناسب خصائص الطالبات وتثير دافعيتهن.	٤.٢٢	٠.٩٢	عالية جداً
٦	٢	أضمن مهمات التعلم بشكل صحيح في صياغة الأهداف الأدائية.	٤.١٩	٠.٨٣	عالية
٧	٣	أصمم الأهداف الأدائية بحيث تتناسب مع خصائص الطالبات وحاجاتهن.	٤.١٩	٠.٨٥	عالية
٨	١	أصوغ أهداف البرنامج الإلكتروني صياغة إجرائية دقيقة.	٤.١٧	٠.٩٢	عالية
٩	٤	أختار محتوى للبرنامج الإلكتروني بناء على مهمات التعلم والأهداف الإجرائية.	٤.١٤	٠.٩٢	عالية
١٠	١١	أنظم محتويات الشاشة بشكل يتناسب مع حركة العين.	٤.٠٥	٠.٩٥	عالية
١١	٨	أصمم الوسائط الإلكترونية وأدوات التفاعل للبرنامج الإلكتروني (واجهة البرنامج، وعرض وتنظيم المحتوى التعليمي، وأدوات سطح المكتب) في ضوء مواصفاتها الفنية المحددة.	٤.٠٣	٠.٩٧	عالية
١٢	١٢	استخدم مصطلحات موحدة ومتناسقة في صفحات البرنامج.	٤.٠١	٠.٩٥	عالية
١٣	١٣	يمكنني تصميم السيناريوهات التعليمية والتعديل عليها. وعمل المونتاج لها بما يتناسب مع محتوى وأهداف المادة.	٣.٨٩	١.٠٧	عالية
١٤	١٤	يمكنني عمل المونتاج للسيناريوهات التي أعدها بما يتناسب مع محتوى وأهداف المادة.	٣.٨٤	١.٠٩	عالية
		المتوسط العام	٤.١٣	٧٠.	عالية

يظهر من الجدول (١١) أن المتوسط الحسابي العام للمحور الثاني بلغ (٤.١٣) بانحراف معياري قدره (٠.٧٠) باستجابة عالية، وامتدت المتوسطات الحسابية لل فقرات بين (٣.٨٤) و(٤.٢٩)؛ إذ حصلت العبارة رقم (١٠): "أتحقق من توفر المتطلبات المادية اللازمة من أدوات وأجهزة لتجريب البرنامج الإلكتروني"، والعبارة رقم (٥): "اختار إستراتيجيات التدريس المناسبة للبرنامج الإلكتروني" على أعلى متوسطين حسابيين باستجابة عالية جداً، بينما حصلت العبارة رقم (١٤): "يمكنني عمل المونتاج للسيناريوهات التي أعدها بما يتناسب مع محتوى وأهداف المادة"، والعبارة رقم (١٣): "يمكنني تصميم السيناريوهات التعليمية والتعديل عليها، وعمل المونتاج لها بما يتناسب مع محتوى وأهداف المادة" على أقل متوسطين حسابيين باستجابة عالية.

٣- نتائج السؤال الثالث: ونصه "ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج

الإلكترونية في مجال التطوير؟"، وقد جاءت النتائج على النحو الآتي:

جدول (١٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التطوير

م	رقم العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
١	٨	أجري اختبارات للتحقق من عدم وجود أخطاء لغوية أو برمجية.	٤,٠٩	٠,٨٩	عالية
٢	٦	أقوم بتهيئة البيئة التعليمية المناسبة لتجريب البرنامج الإلكتروني وفقاً لشروط وضوابط التطبيق.	٤,٠٨	٠,٨١	عالية
٣	٧	أقوم بإعداد الصورة النهائية لمحتوى البرنامج الإلكتروني مراعية عمليات التقويم.	٤,٠٧	٠,٩٤	عالية
٤	٢	أجري عمليات (المراجعة اللغوية والتدقيق والإخراج) على نسخة البرنامج الإلكتروني التجريبية.	٤,٠٤	٠,٩٢	عالية
٥	٣	أستعين بآراء الخبراء والمختصين لتقويم النسخة التجريبية للبرنامج الإلكتروني.	٤,٠٠	٠,٩٤	عالية
٦	٤	أقوم بإعداد دليل إرشادي (للمعلمة/ والطالبة) لتطبيق البرنامج الإلكتروني.	٣,٩٧	٠,٩٦	عالية
٧	٥	أقوم بإجراء عمليات التقويم في إنتاج النسخة النهائية لوسائط البرنامج الإلكتروني.	٣,٩٦	١,٠٠	عالية
٨	١	أصمم النسخة التجريبية للبرنامج الإلكتروني مراعية معايير تطوير عناصره ومكوناته.	٣,٩٥	٠,٩٩	عالية
		المتوسط العام	٤,٠٢	٠,٧٩	عالية

يظهر من الجدول (١١) أن المتوسط الحسابي العام للمحور الثالث بلغ (٤.٠٢) بانحراف معياري قدره (٠.٧٩) باستجابة عالية، وامتدت المتوسطات الحسابية للفقرات بين (٣.٩٥) و(٤.٠٩)؛ إذ حصلت العبارة رقم (٨): "أجري اختبارات للتحقق من عدم وجود أخطاء لغوية او برمجية"، والعبارة رقم (٦): "أقوم بتهيئة البيئة التعليمية المناسبة لتجريب البرنامج الإلكتروني وفقاً لشرط وضوابط التطبيق" على أعلى متوسطين حسابيين باستجابة عالية، بينما حصلت العبارة رقم (١): "أصمم النسخة التجريبية للبرنامج الإلكتروني مراعية معايير تطوير عناصره ومكوناته"، والعبارة رقم (٥): "أقوم بإجراء عمليات التقويم في إنتاج النسخة النهائية لوسائط البرنامج الإلكتروني" على أقل متوسطين حسابيين باستجابة عالية.

٤- نتائج السؤال الرابع: ونصه "ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التنفيذ؟"، وقد جاءت النتائج على النحو الآتي:

جدول (١٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث

حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التنفيذ

م	رقم العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
١	١	أختار عينة ممثلة من الطالبات لتطبيق النسخة التجريبية.	٤,٢٨	٠,٧٥	عالية جدا
٢	٣	أطبق أدوات التقويم قبل التجريب وبعده على العينة المختارة من الطالبات.	٤,١٧	٠,٨١	عالية
٣	٢	أطبق عمليات المراجعة اللغوية والتدقيق والإخراج على نسخة البرنامج الإلكتروني.	٤,١٥	٠,٨٥	عالية
٤	٧	أختار بيئة التعلم المناسبة لتطبيق البرنامج الإلكتروني التعليمي.	٤,٠٩	٠,٨٩	عالية
٥	٤	أحل نتائج التجريب للتأكد من فاعلية النسخة التجريبية للبرنامج الإلكتروني.	٤,٠٣	٠,٩٢	عالية
٦	٥	أقوم بإجراء التعديلات اللازمة على البرنامج الإلكتروني في ضوء نتائج التطبيق الاستطلاعي ورأي المختصين.	٤,٠٠	٠,٩٣	عالية
٧	٦	أطبق معايير التصميم والإخراج الفني على النسخة النهائية للبرنامج الإلكتروني.	٣,٨٧	٠,٩٩	عالية
		المتوسط العام	٤,٠٨	٠,٧٤	عالية

يظهر من الجدول (١٣) أن المتوسط الحسابي العام للمحور الرابع بلغ (٤.٠٨) بانحراف معياري قدره (٠.٧٤) باستجابة عالية، وامتدت المتوسطات الحسابية للفقرات بين (٣.٨٧) و (٤.٢٨)؛ إذ حصلت العبارة (١): "أختار عينة ممثلة من الطالبات لتطبيق النسخة التجريبية"، والعبارة (٣): "أطبق أدوات التقييم قبل التجريب وبعده على العينة المختارة من الطالبات" على أعلى متوسطين حسابيين باستجابة عالية جداً وعالية على التوالي، بينما حصلت العبارة (٦): "أطبق معايير التصميم والإخراج الفني على النسخة النهائية للبرنامج..."، والعبارة (٥): "أقوم بإجراء التعديلات اللازمة على البرنامج الإلكتروني..." على أقل متوسطين حسابيين باستجابة عالية.

٥- نتائج السؤال الخامس: ونصه "ما درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم

البرامج الإلكترونية في مجال التقييم؟"، وقد جاءت النتائج على النحو الآتي:

جدول (١٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة البحث

حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التقييم.

م	رقم العبارة	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
١	١	أتأكد من خلو محتوى البرنامج من الأخطاء الفنية والعلمية.	٤,٢٥	٠,٧٧	عالية جداً
٢	٣	أتحقق من توفر الإمكانيات المادية والأجهزة والمواد التدريبيه لتنفيذ البرنامج.	٤,١٧	٠,٨٤	عالية
٣	٧	أقوم بتصميم إشارات التعزيز والتغذية الراجعة الفورية في البرنامج التعليمي الإلكتروني.	٤,٠٨	٠,٩٩	عالية
٤	٢	أقوم بفحص أجزاء البرنامج أثناء العمل والتأكد من صلاحيتها.	٤,٠٣	٠,٨٧	عالية
٥	٨	اعرض نسخة للمختصين للتأكد من خلوها من الأخطاء البرمجية.	٤,٠٣	٠,٩٨	عالية
٦	٥	أجري التعديلات اللازمة على البرنامج الإلكتروني في ضوء نتائج التجريب.	٤,٠٠	٠,٩٩	عالية
٧	٩	أجري التعديلات التي تصلني من المختصين على البرنامج الإلكتروني أولاً بأول لتطويره.	٣,٩٧	١,٠١	عالية
٨	٤	أحلل نتائج التجريب للتأكد من فاعلية النسخة التجريبية للبرنامج الإلكتروني.	٣,٩٦	٠,٩٢	عالية
٩	٦	أطبق معايير التصميم والإخراج الفني على النسخة النهائية للبرنامج الإلكتروني.	٣,٨٧	٠,٩٨	عالية
		المتوسط العام	٤,٠٤	٠,٧٨	عالية

يظهر من الجدول (١٤) أن المتوسط الحسابي العام للمحور الخامس بلغ (٤.٠٤) بانحراف معياري قدره (٠.٧٨) باستجابة عالية، وامتدت المتوسطات الحسابية للفقرات بين (٣.٨٧) و(٤.٢٥)؛ إذ حصلت العبارة (١): "أتأكد من خلو محتوى البرنامج من الأخطاء الفنية والعلمية"، والعبارة (٣): "أتحقق من توفر الإمكانيات المادية والأجهزة والمواد التدريبية لتنفيذ البرنامج" على أعلى متوسطين حسابيين باستجابة عالية جداً وعالية على التوالي، بينما حصلت العبارة (٦): "أطبق معايير التصميم والإخراج الفني على النسخة النهائية..."، والعبارة (٤): "أحل نتائج التجريب للتأكد من فاعلية النسخة التجريبية..." على أقل متوسطين حسابيين باستجابة عالية.

٦- نتائج السؤال السادس: ونصه "ما مدى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ بين متوسطات استجابات معلمات العلوم في المرحلة الثانوية حول درجة امتلاكهن لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تبعاً لمتغيرات: المؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، وعدد الدورات التدريبية في تصميم البرامج الإلكترونية". تم استخدام اختبار تحليل التباين المتعدد (MANOVA) على النحو الآتي:

أولاً: المؤهل العلمي:

جدول (١٥)

نتيجة اختبار تحليل التباين المتعدد (MANOVA) لتحديد دلالة الفروق

بين استجابات أفراد العينة تبعاً للمؤهل العلمي

المجالات	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
مجال التحليل	٠,٠١٩	١	٠,٠١٩	٠,٠٤٥	٠,٨٣٣
مجال التصميم	٠,١٢٢	١	٠,١٢٢	٠,٢٤٧	٠,٦٢٠
مجال التطوير	٠,٧٩٣	١	٠,٧٩٣	١,٢٥٦	٠,٢٦٤
مجال التنفيذ	٠,٤٨١	١	٠,٤٨١	٠,٨٧٣	٠,٢٥٢
مجال التقويم	٠,٣٦٢	١	٠,٣٦٢	٠,٥٧٩	٠,٤٤٨

يتضح من الجدول (١٥) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين استجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تعزى للمؤهل العلمي؛ إذ كانت جميع قيم مستوى الدلالة أكبر من ($\alpha \leq 0.05$)، وهي قيم غير دالة إحصائياً.

ثانياً: الخبرة:

جدول (١٦)

نتيجة اختبار تحليل التباين المتعدد (MANOVA) لتحديد دلالة الفروق بين استجابات أفراد العينة تبعاً للخبرة في التدريس

المجالات	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
مجال التحليل	٢,٤٦١	٢	١,٢٣١	٢,٩٤٨	٠,٠٥٦
مجال التصميم	٠,١٧٨	٢	٠,٠٨٩	٠,١٧٩	٠,٨٣٦
مجال التطوير	٠,٧٧٨	٢	٠,٣٨٩	٠,٦١٢	٠,٥٤٤
مجال التنفيذ	٠,٠٦٧	٢	٠,٠٣٣	٠,٠٦٠	٠,٩٤٢
مجال التقويم	٠,٦٥٩	٢	٠,٣٣٠	٠,٥٢٥	٠,٥٩٢

يتضح من الجدول (١٦) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين استجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تعزى للخبرة في التدريس؛ إذ كانت جميع قيم مستوى الدلالة أكبر من ($\alpha \leq 0.05$)، وهي قيم غير دالة إحصائياً.

ثالثاً: عدد الدورات في مجال تصميم البرامج الإلكترونية:

جدول (١٧)

نتيجة اختبار تحليل التباين المتعدد (MANOVA) لتحديد دلالة الفروق بين استجابات أفراد العينة تبعاً لعدد الدورات في مجال تصميم البرامج الإلكترونية

المجالات	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
مجال التحليل	٧,٥٥٥	٣	٢,٥١٨	٦,٥٥٧	٠,٠٠٠
مجال التصميم	٦,٩١١	٣	٢,٣٠٤	٥,٠٩٨	٠,٠٠٢
مجال التطوير	٩,٦٢٠	٣	٣,٢٠٧	٥,٥٥٣	٠,٠٠١
مجال التنفيذ	٧,٧٤٢	٣	٢,٥٨١	٥,٠٨٥	٠,٠٠٢
مجال التقويم	٥,١٦٠	٣	١,٧٢٠	٢,٨٦٨	٠,٠٣٩

يتضح من الجدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ بين استجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تعزى لعدد الدورات في مجال تصميم البرامج الإلكترونية؛ إذ كانت جميع قيم مستوى الدلالة أصغر من $(\alpha \leq 0.05)$ ، وهي قيم دالة إحصائياً، ولتحديد اتجاه تلك الفروق تم استخدام اختبار توكي (Tukey) البعدي.

جدول (١٨)

نتيجة اختبار توكي البعدي لبيان اتجاه الفروق تبعا لعدد الدورات التدريبية في مجال تصميم البرامج الإلكترونية

المحاور	عدد الدورات التدريبية (I)	عدد الدورات التدريبية (J)	فرق المتوسطين	مستوى الدلالة
مهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التحليل	أكثر من سبع دورات	من دورة إلى ثلاث دورات	٠,٥١٤	٠,٠٠٦
	أكثر من سبع دورات	لم أحصل على أي دورة	٠,٦٣٥	٠,٠٠٢
مهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التصميم	من ثلاث إلى سبع دورات	لم أحصل على أي دورة	٠,٥٢١	٠,٠٢٣
	أكثر من سبع دورات	من دورة إلى ثلاث دورات	٠,٤٨٦	٠,٠٢١
مهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التطوير	أكثر من سبع دورات	لم أحصل على أي دورة	٠,٥٩٠	٠,٠١٢
	أكثر من سبع دورات	من دورة إلى ثلاث دورات	٠,٦٢٨	٠,٠٠٦
مهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التنفيذ	أكثر من سبع دورات	لم أحصل على أي دورة	٠,٥٦٢	٠,٠٤٧
	من ثلاث إلى سبع دورات	من دورة إلى ثلاث دورات	٠,٥٥٢	٠,٠٢٨
مهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التقويم	أكثر من سبع دورات	من دورة إلى ثلاث دورات	٠,٦٠١	٠,٠٠٥
	أكثر من سبع دورات	لم أحصل على أي دورة	٠,٥٥٤	٠,٠٣٤
مهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التقويم	أكثر من سبع دورات	من دورة إلى ثلاث دورات	٠,٥٠٧	٠,٠٤٥

يتضح من الجدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ بين استجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تعزى لعدد الدورات في مجال تصميم البرامج الإلكترونية في المحور الأول (مجال التحليل) بين أكثر من سبع دورات ومن دورة إلى ثلاث دورات لصالح أكثر من سبع دورات؛ إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة (0.006) ، ووجود فروق بين أكثر من سبع دورات ولم أحصل على

أي دورة لصالح أكثر من سبع دورات؛ إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٢)، ووجود فروق بين من ثلاث إلى سبع دورات ولم يحصل على أي دورة لصالح لم يحصل على أي دورة؛ إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٢٣).

كما يتضح من الجدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين استجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تعزى لعدد الدورات في مجال تصميم البرامج الإلكترونية في المحور الثاني (مجال التصميم) بين أكثر من سبع دورات ومن دورة إلى ثلاث دورات لصالح أكثر من سبع دورات؛ حيث بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٢)، ووجود فروق بين أكثر من سبع دورات ولم يحصل على أي دورة لصالح أكثر من سبع دورات؛ إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠.٠١٢).

وأشار الجدول (١٨) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين استجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تعزى لعدد الدورات في مجال تصميم البرامج الإلكترونية في المحور الثالث (مجال التطوير) بين أكثر من سبع دورات ومن دورة إلى ثلاث دورات لصالح أكثر من سبع دورات؛ إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٦)، ووجود فروق بين أكثر من سبع دورات ولم يحصل على أي دورة لصالح أكثر من سبع دورات؛ إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٤٧)، ووجود فروق بين من ثلاث إلى سبع دورات ومن دورة إلى ثلاث دورات لصالح من ثلاث إلى سبع دورات؛ إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٢٨).

ويتضح من الجدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين استجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تعزى لعدد الدورات في مجال تصميم البرامج الإلكترونية في المحور الرابع (مجال التنفيذ) بين أكثر من سبع دورات ومن دورة إلى ثلاث دورات لصالح أكثر من سبع دورات؛ إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٥)، ووجود فروق بين أكثر من سبع دورات ولم يحصل على أي دورة لصالح أكثر من سبع دورات؛ إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٣٤). كما يتضح من الجدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) بين استجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك

معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تعزى لعدد الدورات في مجال تصميم البرامج الإلكترونية في المحور الخامس (مجال التقويم) بين أكثر من سبع دورات ومن دورة إلى ثلاث دورات لصالح أكثر من سبع دورات؛ إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٤٥).

تفسير النتائج ومناقشتها:

أظهرت نتائج البحث ارتفاع درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية بمدينة الطائف في جميع المحاور (التحليل، التصميم، التطوير، التنفيذ، والتقويم). وقد جاءت مهارات تصميم البرامج الإلكترونية في مجال التحليل بدرجة عالية جداً؛ ويعود ذلك إلى ما يحققه مجال التحليل من قدرة المعلمات على تحديد الموضوع العام للبرنامج الإلكتروني بدقة ووضوح، وتحليل لمحتوى المقرر وللمصادر والموارد المتاحة، إضافة إلى معرفة خصائص الطالبات بجميع جوانبها، وذلك لارتباطها بكل مكونات البرامج ومراحلها، وما تشمل عليه من عمليات وإجراءات في التعليم والتقويم معاً، بينما جاءت بعض فقرات مجال التحليل بدرجة عالية، ويرجع ذلك إلى تركيز المعلمات على تحديد الأهداف الأدائية من دون اشتقاقها، وتوقع المعوقات المحتملة أثناء تصميم البرنامج الإلكتروني، وقدرتهن على تحديد مهمات التعلم التي تعكس غايات وأهداف البرنامج لكل درس، مع وضع خطة شاملة زمنية لتنفيذ مكونات البرنامج.

كما بينت النتائج ارتفاع درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية بمدينة الطائف في مجال التصميم، ويرجع ذلك إلى توفير المتطلبات المادية اللازمة، واختيار إستراتيجيات التدريس المناسبة للبرنامج الإلكتروني، كذلك التنوع في أساليب التقويم والتغذية الراجعة، واختيار الوسائط الإلكترونية المناسبة لخصائص الطالبات والمراعية للأهداف والمحتوى، وجاءت بعض فقرات مجال التصميم بدرجة عالية، ويعود ذلك إلى تضمين مهمات التعلم بشكل صحيح في صياغة الأهداف الأدائية، وتصميم الأهداف الأدائية لتناسب خصائص الطالبات وحاجتهن، وصياغة أهداف ومحتوى البرنامج بصورة دقيقة، وهذا ما أكدته إبراهيم (٢٠٢٠) بأن مجال التصميم يتطلب قدرات وإمكانيات تدريبية تعليمية ربما لا تمتلكها الكثير من المعلمات.

وأظهرت نتائج البحث ارتفاع درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية بمدينة الطائف في مجال التطوير، ويُعزى ذلك إلى إجراء اختبارات للتحقق من عدم وجود أخطاء، وتهيئة البيئة التعليمية لتجريب البرنامج، كذلك إعداد الصورة النهائية له، وإجراء عمليات المراجعة والتدقيق والتقييم وإعداد الدليل الإرشادي لتطبيقه، وتصميم النسخة التجريبية، كما أشار أبو شاويش (٢٠١٣) بأنه في مجال التطوير يتم تأليف وإنتاج مكونات الموقف التعليمي وتطوير التعليم وكل الوسائل التعليمية التي ستستخدم فيه.

وكشفت نتائج البحث عن ارتفاع درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية بمدينة الطائف في مجال التنفيذ؛ ويعود ذلك إلى تمكن المعلمات من اختيار عينة ممثلة من الطالبات لتطبيق النسخة التجريبية، وجاءت بقية الفقرات في مجال التنفيذ بدرجة عالية؛ ويرجع ذلك إلى قدرة المعلمات على تطبيق أدوات التقييم والمراجعة اللغوية والتدقيق والإخراج قبل التجريب، كذلك تمكنهن من اختيار البيئة المناسبة لتطبيق البرنامج ومن ثم تحليل نتائج التجريب وإجراء التعديلات اللازمة على البرنامج ثم تطبيق معايير التصميم والإخراج الفني على النسخة النهائية للبرنامج، كما ذكر الشحات وآخرون (٢٠٢٠) بأن هذا المجال يهدف إلى تحقيق الكفاءة والفاعلية في التدريس، ويتم فيه القيام الفعلي بالتدريس، وكذلك التأكد من تهيئة الظروف الملائمة من حيث توفر الأجهزة وجوانب الدعم الأخرى.

وبينت نتائج البحث ارتفاع درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية في المرحلة الثانوية بمدينة الطائف في مجال التقييم؛ ويُعزى ذلك إلى قدرة المعلمات على التأكد من خلو محتوى البرنامج من الأخطاء الفنية والعلمية، بينما جاءت بقية الفقرات في مجال التقييم بدرجة عالية؛ وقد يعود ذلك إلى تحقق المعلمات من توفر الإمكانيات المادية، وتضمنين إشارات التعزيز والتغذية الراجعة في البرنامج، وفحص أجزاء البرنامج ومن ثم عرضه على المختصين للتأكد من خلوها من الأخطاء ومن ثم إجراء التعديلات اللازمة عليه، وتمكن المعلمات من تحليل نتائج تجريب البرنامج وتطبيق معايير التصميم والإخراج على النسخة النهائية له، واختلفت نتائج هذا البحث مع دراسة صبح والياس (٢٠١٩) التي بينت نتائجها أن درجة امتلاك المعلمين لمهارات تصميم التعليم بالنسبة للمحاور (التحليل، التصميم، التطوير، التنفيذ) كانت متوسطة، بينما كانت منخفضة بالنسبة إلى محور (التقييم)، ودراسة أبو رحمة وآخرون (٢٠٢٠) وحمامنة والدويري (٢٠٢٢) التي أظهرت

نتائجها أن درجة امتلاك معلمي المدارس الحكومية ومعلمي الرياضات لمهارات التعلم الإلكتروني كانت بدرجة متوسطة، واختلفت كذلك مع دراسة العليمات (٢٠٢٠) التي بينت أن درجة ممارسة معلمي العلوم لكفايات تكنولوجيا التعليم كانت متوسطة.

إضافة إلى ذلك، أظهرت نتائج البحث عدم وجود فروق بين استجابات أفراد عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تُعزى لمتغيري المؤهل وعدد سنوات الخبرة، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن جميع المعلمات بصرف النظر عن المؤهل وعدد سنوات الخبرة يملكن مهارات تصميم البرامج الإلكترونية، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة صبح وإلياس (٢٠١٩) التي بينت نتائجها عدم وجود فروق بين استجابات المعلمين فيما يتعلق بامتلاكهم لمهارات تصميم التعليم وفق متغير المؤهل، واختلفت مع دراسة أبو رحمة وآخرون (٢٠٢٠) التي أظهرت نتائجها عدم وجود فروق بين استجابات معلمي المدارس الحكومية لكفايات التعليم الإلكتروني تُعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة ولكن توجد فروق بين استجابات معلمي المدارس الحكومية لكفايات التعليم الإلكتروني لصالح حملة الدراسات العليا، كما اختلفت مع دراسة العليمات (٢٠٢٠) التي بينت نتائجها وجود فروق في درجة ممارسة معلمي العلوم لكفايات تكنولوجيا التعليم تُعزى لمتغير المؤهل.

وأخيراً أظهرت النتائج وجود فروق بين استجابات عينة البحث حول درجة امتلاك معلمات العلوم لمهارات تصميم البرامج الإلكترونية تُعزى لعدد الدورات التدريبية؛ ويمكن تفسير ذلك بأن المعلمات اللواتي حصلن على أكثر من سبع دورات في جميع المجالات كنّ قادرات على تصميم البرامج الإلكترونية بفاعلية أكثر من المعلمات اللواتي حصلن على دورة إلى ثلاث دورات، والمعلمات اللواتي لم يحصلن على أي دورة، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة تشانغ وآخرون (Zhang et al., 2017) التي بينت أن هناك علاقة إيجابية بين درجات كفاءة التصميم التعليمي لمعلمي العلوم قبل الخدمة ودرجات دوراتهم في المستوى المتقدم، ودراسة صبح وإلياس (٢٠١٩) التي أظهرت نتائجها وجود فروق بين متوسطات درجات استجابات المعلمين فيما يتعلق بامتلاكهم لمهارات التصميم تبعاً لمتغير عدد الدورات التدريبية لصالح من دورة تدريبية وأكثر، ودراسة العليمات (٢٠٢٠) التي أظهرت وجود فروق دالة إحصائياً في درجة ممارسة معلمي العلوم لكفايات تكنولوجيا التعليم تُعزى لمتغير عدد الدورات التدريبية.

توصيات البحث:

- يوصي البحث في ضوء ما توصل إليه من نتائج بالآتي:
- إثراء معلمات العلوم بالدورات التدريبية وورش العمل المتخصصة في تصميم البرامج الإلكترونية.
- الاستفادة من قائمة مهارات تصميم البرامج الإلكترونية، في رصد الاحتياجات التدريبية لمعلمات العلوم والعمل على تضمينها في برامج التدريب على البرامج الإلكترونية.
- تضمين الخطة الدراسية لبرنامج إعداد المعلم في الجامعات بمقررات متخصصة بتصميم البرامج الإلكترونية.
- تشجيع المعلمات على وضع خطة شاملة زمنية تنفيذية لتصميم مكونات البرنامج الإلكتروني.
- تدريب المعلمات على تصميم الوسائط الإلكترونية وأدوات التفاعل وتصميم السيناريوهات التعليمية.
- توفير الإمكانيات المادية والأجهزة والمواد التدريبية لتنفيذ البرنامج الإلكتروني.

مقترحات البحث:

- يقترح البحث في ضوء ما توصل إليه من نتائج وتوصيات الآتي:
- إجراء دراسة تتناول بناء برنامج تدريبي مقترح لتنمية مهارات تصميم البرامج الإلكترونية لدى معلمات العلوم في المرحلة الثانوية.
- تطوير برنامج تدريبي مقترح لتنمية مهارات تصميم البرامج الإلكترونية لدى معلمات العلوم في ضوء النماذج الحديثة لتصميم البرامج الإلكترونية.
- بناء تصور مقترح لتطوير برامج إعداد المعلم في ضوء مهارات تصميم البرامج الإلكترونية.

قائمة المراجع

المراجع العربية:

- إبراهيم، مها (٢٠٢٠). علاقة كفايات التعليم الإلكتروني المتوافرة بالأداء لدى مدرسات الكيمياء في المرحلة الإعدادية، مجلة كلية التربية الأساسية، ١٠٧ (٢٦)، ٥٤٣-٥١٥.
- أبو خطوة، محمد (٢٠١٣). فاعلية برنامج مقترح قائم على التدريب الإلكتروني عن بُعد في تنمية بعض مهارات التعليم الإلكتروني لدى أعضاء هيئة التدريس [عرض ورقة]. المؤتمر الدولي الثالث: التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد، الرياض.
- أبو رحمة، محمد والقطيطي، محمد وأبو ليلة، حسين (٢٠٢٠). درجة امتلاك معلمي المدارس الحكومي بالمحافظات الجنوبية لفلسطين لكفايات التعليم الإلكتروني وسبل تطويرها، المؤتمر الدولي الأول التحول الرقمي في عصر المعرفة: الواقع، التحديات، الانعكاسات [عدد خاص]. مجلة كلية الاقتصاد للبحوث العلمية، ١ (٦)، ٢٦-١٥.
- أبو شاويش، عبدالله (٢٠١٣). برنامج مقترح لتنمية مهارات تصميم المقررات الإلكترونية عبر الويب لدى طالبات تكنولوجيا التعليم بجامعة الأقصى بغزة، [رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية غزة]. المكتبة الرقمية السعودية.
- أبو شعبان، فاطمة (٢٠١٣)، أثر التدريب الإلكتروني في إكساب مهارات تصميم البرمجيات التعليمية لدى الطالبات الملمات بالجامعة الإسلامية، [رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية غزة]. المكتبة الرقمية السعودية.
- الحرمان، محمد وحמידات، محمود وبدارنة، مهدي (٢٠١٦). درجة امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة البلقاء التطبيقية لكفايات التعليم الإلكتروني من وجهة نظرهم. مجلة المنارة للبحوث والدراسات، ٢٢ (٤)، ٢٥٣ - ٢٧٩.
- الحميدي، حامد (٢٠١٧). درجة امتلاك معلمي اللغة العربية بالمرحلة الثانوية في دولة الكويت لكفايات التعلم الإلكتروني من وجهة نظرهم وعلاقته بكل من الجنس والمؤهل العلمي والخبرة التدريسية. المجلة الدولية للبحوث التربوية، ٤١ (٣)، ٤٨-٢.
- الحيلة، محمد محمود (٢٠٠١). التكنولوجيا التعليمية والمعلوماتية. دار الكتاب الجامعي.

الزوين، فرتاج والبصيص، حاتم (٢٠٢٢). تصميم البرامج التعليمية: الدليل النظري والعملي للباحثين والمصممين. دار المسيلة للنشر والتوزيع.

السليمانى، نسرين وفرج، ميراهاان (٢٠٢١). تصميم كتاب إلكتروني تفاعلي لتعلم تصميم الأزياء الوظيفية وفقاً للنموذج العام للتصميم التعليمي ADDIE Model. مجلة الفنون والأدب وعلوم الإنسانيات والاجتماع، ٦٤، ٢٧١ - ٢٨٥.

الشحات، عثمان والقاضي، رضا وبيومي، نادر (٢٠٢٠). تحديد مهارات التصميم التعليمي اللازم توافرها لدى طلاب تكنولوجيا التعليم بكلية التربية. الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، ٣٠ (٣)، ١٧ - ٤٨.

العتيبي، شادية (٢٠١٩). دور التقنيات التربوية في تحسين التحصيل الدراسي للطلاب: دراسة مسحية على معلمات المرحلة المتوسطة بمدارس التعليم العام بشرق مدينة الرياض. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٣ (٣)، ١٠٣ - ١٣٠.

العليمات، عبير (٢٠٢٠). درجة ممارسة معلمي العلوم للمرحلة الأساسية العليا في محافظة البلقاء لكفايات تكنولوجيا التعليم. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، ٢١ (٦)، ٢٢٤ - ٢٣٨.

العبيد، أفنان والشايع، حصة (٢٠٢٠). تكنولوجيا التعليم الأسس والتطبيقات. مكتبة الرشد. الغامدي، عزه وعطيفي، زينب (٢٠١٩). فاعلية برنامج تدريبي مقترح قائم على نظرية التعلم المستند إلى الدماغ لتنمية مهارات التدريس لدى معلمات الرياضيات بالمرحلة المتوسطة. مجلة تربويات الرياضيات، ٢٢ (٩)، ٤٨ - ٨٧.

القضاة، خالد وحمادنة، أديب (٢٠١٢). كفايات التعلم الإلكتروني لدى معلمي اللغة العربية في المرحلة الثانوية في محافظة المفرق في ضوء بعض المتغيرات. مجلة المنارة للبحوث والدراسات، ١٨ (٣)، ٢٠٣ - ٢٣٩.

اللقاني، أحمد والجمل، علي (٢٠٠٣). معجم بعض المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس (ط٣). عالم الكتاب.

- المباريدي، أحمد ومعبد، متولي (٢٠١٨). تصميم بيئة تعلم قائمة على بعض تطبيقات الويب الاجتماعية وأثرها على تنمية مهارات انتاج البرمجيات التعليمية لدى طلاب تكنولوجيا التعليم. *مجلة الدراسات التربوية والنفسية*، ١٠٠، ٣٢١-٣٥١.
- المحيسن، إبراهيم (١٩٩٦). الحاسوب والتدريس. *مجلة عربووتر*، ٧ (٦٢)، ٢٣-٢٤.
- الهرش، عايد (٢٠١٢). تصميم البرمجيات التعليمية وانتاجها وتطبيقاتها. دار المسيرة.
- الوحش، أنور والحداد، سلوى (٢٠٢١). درجة توفر الكفايات التقنية الإلكترونية لدى أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة إب. *مجلة الآداب للدراسات النفسية والتربوية*، (١١) ١٢٥-١٦٥.
- بركات، زياد وحسن، كفاح (٢٠١١). الكفايات التعليمية لدى المعلمين ومستوى ممارستهم لها وعلاقتها بالدافعية للإنجاز. *مجلة جامعة القدس المفتوحة للعلوم الإنسانية والاجتماعية*، (٢٤) ١، ٣٧-٨٤.
- بلفقيه، صالح (٢٠٢٠). معوقات استخدام المختبرات الافتراضية لدى معلمي العلوم الطبيعية بمدينة المكلا. *مجلة جامعة الريان*، ٣ (٢)، ٢٣٧-٢٧٢.
- بنيان، نوره (٢٠١٨). أثر نمط التعلم التشاركي في بيئة الحوسبة السحابية لتنمية الكفايات التكنولوجية لدى معلمات الحاسب الآلي. *المجلة الدولية للعلوم التربوية والنفسية*، (١١) ٤، ١٤٤-١٧٧.
- حمادنة، هديل والدويري، أحمد (٢٠٢٢). درجة امتلاك معلمي الرياضيات في المرحلة الأساسية العليا في المرفق لمهارات التعلم الإلكتروني. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس*، ١٧ (٣)، ٢٢٧-٢٥٠.
- خزعلي، قاسم ومومني، عبد اللطيف (٢٠١٠). الكفايات التدريسية لدى معلمات المرحلة الأساسية الدنيا في المدارس الخاصة في ضوء متغيرات المؤهل العلمي وسنوات الخبرة. *مجلة جامعة دمشق*، ٢٦ (٣)، ٥٥٣-٥٩٢.
- خليفة، محمد (٢٠١٩). التعليم الإلكتروني في إطار مجتمع المعلومات والمعرفة. دار الفكر الجامعي.

زيتون، حسن (٢٠٠٥). رؤية جديدة في التعلم الإلكتروني: المفهوم، القضايا، التطبيق، التقويم. الدار الصولتية للتربية.

سميث، باتريشا وراغن، تيلمن (٢٠١٢). التصميم التعليمي (ترجمة حجاب الإمام). مكتبة العبيكان. صالح، أسماء (٢٠١٩). معايير مقترحة للتميز الإداري بالجامعات المصرية في ضوء نموذج مالكوم بالتدرج للجودة الشاملة، مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، ١٢ (٢)، ١ - ٩٨.

صبح، لينا وإلياس، أسماء (٢٠١٩). درجة امتلاك المعلمين لمهارات تصميم التعليم وتحديد احتياجاتهم الرئيسية: دراسة ميدانية في محافظة السويداء. مجلة جامعة البعث للعلوم الإنسانية، ٤١ (٢٤)، ٤٩-٨٤.

عبد العزيز، حمدي والعلق، فاتن (٢٠١٤). تصميم أنشطة التعليم الإلكتروني: الأسس والنماذج والتطبيقات. دار الفكر العربي.

عزمي، نبيل والمحمدي، مروة (٢٠١٧). بيئات التعلم التكيفية، موسوعة تكنولوجيا التعليم. الجزء (١).

عطية، محسن علي (٢٠٠٨). الاستراتيجيات الحديثة في التدريس الفعال. دار صفاء للنشر والتوزيع. مشعان، ربيع هادي (٢٠٠٦). تكنولوجيا التعليم المعاصر: الحاسوب والإنترنت. مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.

المراجع الأجنبية:

Akaadom, B. W. (2020). Pre-service teachers' technology skills and its effects in using technology for instruction: In Pursuit for Quality Teacher Training. *International Journal of Engineering and Science*, 10(9),18-28.

Alsaleh, N. (2020). The effectiveness of an instructional design training program to enhance teachers perceived skills in solving educational problems. *Educational Research and Reviews*, 15(12), 751-763.

- Bal-Taştan, S., Davoudi, S. M. M., Masalimova, A. R., Bersanov, A. S., Kurbanov, R. A., Boiarchuk, A. V., & Pavlushin, A. A. (2018). Correction on the impacts of teacher's efficacy and motivation on student's academic achievement in science education among secondary and high school students. *Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(12), 2353–2366.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2005). *The systematic design of instruction*. Pearson/Allyn & Bacon.
- Driscoll, M. (2010). *Web-based training: Creating e-learning experiences*. John Wiley & Sons.
- Handrianto, C., Jusoh, A. J., Goh, P. S. C., & Rashid, N. A. (2021). Using ADDIE model for designing instructional strategies to improve teaching competency of Secondary schools teachers. *E-Prosiding Webinar Konvensyen Kaunseling Kebangsaan*, 22, 361-371.
- Imane, R. (2021). Involving students in the instructional design process to improve their satisfaction with their learning in the COVID-19 era. *International Journal of Information and Education Technology*, 11(9), 410- 415.
- Ovcharuk, O., Ivaniuk, I., Soroko, N., Gritsenchuk, O., & Kravchyna, O. (2020). *The use of digital learning tools in the teachers' professional activities to ensure sustainable development and democratization of education in European countries*. CEUR Workshop Proceedings 2732 (2020) 746–755
- Patchett, M., & Mann, J. (2018). Five advantages of skill. *Cultural geographies*, 25(1), 23-29.
- Zhang, R., Liu, X., Tripp, J., & Shao, B. (2017). Preservice science teachers' instructional design competence: characteristics and correlations. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(3), 1075-1096.